

新理念·新实践 教师教育精品教材

小学语文课程标准与教材研究

主 编：吴忠豪

副主编：王 标

教育科学出版社

·北 京·

出版人 李 东
策划编辑 韩敬波
责任编辑 张 羽
版式设计 杨玲玲
责任校对 张 珍
责任印制 叶小峰

图书在版编目 (CIP) 数据

小学语文课程标准与教材研究 / 吴忠豪主编. —北京: 教育科学出版社, 2016. 11 (2021. 12重印)
新理念·新实践 教师教育精品教材
ISBN 978-7-5041-8566-2

I. ①小… II. ①吴… III. ①小学语文课—课程标准—师资培训—教材②小学语文课—教材—研究 IV. ①G623. 202

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第237227号

新理念·新实践 教师教育精品教材
小学语文课程标准与教材研究
XIAOXUE YUWEN KECHENG BIAOZHUN YU JIAOCAI YANJIU

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲9号
邮 编 100101
传 真 010-64891796

市场部电话 010-64989009
编辑部电话 010-64989564
网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京大有艺彩图文设计有限公司

印 刷 保定市中画美凯印刷有限公司

开 本 720毫米×1020毫米 1/16

印 张 21

字 数 376千

版 次 2016年11月第1版

印 次 2021年12月第10次印刷

印 数 33 001—38 000册

定 价 43.00元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

《小学语文课程标准与教材研究》

编委会

主 编 吴忠豪

副主编 王 标

编 委 (按姓氏笔画排序)

丰向日 吕 映 刘义民 汤振纲

陆 平 施茂枝 徐 鹏 游泽生

总 序

教育大计，教师为本。教师，不仅承担着教书育人的神圣职责，也承载着中华民族复兴的伟大使命。教师队伍的整体素质直接关系到教育的质量和民族的质量。

为贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》的精神与要求，我们依据《教师教育课程标准（试行）》《幼儿园教师专业标准（试行）》《小学教师专业标准（试行）》和《中学教师专业标准（试行）》，组织全国多所重点师范大学的学科带头人、国家基础教育课程标准参与者以及国内基础教育领域有影响的教育实践专家等，共同策划了“新理念·新实践 教师教育精品教材”，旨在以教育改革的新理念引领教师教育发展的新方向，以教育教学的新实践推动教师教育的新发展，服务于教育教学实际，致力于教师专业发展。

本套教材分为幼儿园教师、小学教师和中学教师三个系列，其具体特色如下。

1. 实践性：本套教材遵循教师发展的规律，凸显不同学段教师培养的特点，紧密结合教育教学的实践，关注各学段教师面临的教育教学的现实问题，强调教育理论为教育教学服务并运用于实践。

2. 专业性：本套教材紧密结合当前教育教学改革的实际和素质教育实施的要求，遵循各学段受教育者身心发展及教育教学的规律，针对教师专业发展的特点，力求构建科学、合理、新颖的内容体系，提高教师培养的专业化水平。

3. 时代性：本套教材力图体现“面向现代化、面向世界、面向未来”的要求，充分吸收国际和国内教育的最新成果，全面反映国际和国内教育的前沿，体现最新的教育理念。

4. 创新性：本套教材力求在教材的框架设计、内容表述、体例设置、呈现方式等方面有所创新，从而使教材更加好用、实用。

本套教材的写作体例为【本章概览】【学习目标】【正文】【重要结论与启示/应用】【学习评价】【参考文献】【拓展阅读】。

【本章概览】用精练的语言对本章内容做概观的阐述，同时以结构图的形式直观地呈现本章内容的内在逻辑。



【学习目标】旨在说明学习本章所要达到的基本指标与具体要求。

【正文】兼顾内容的科学性、语言的通俗性，注意理论性与实践性。在内容阐述中，设置了“问题·情境”栏目，并以各阶段教育教学的具体问题与情境导入，让教育理论与各阶段教育教学实践充分融合，使其充分服务于各阶段教育教学实践。此外，正文还设置了“知识视域”栏目，对阐述中涉及的有关内容进行拓展，以体现高校学生自主学习的特点，拓展高校学生的知识视野，激发其继续探究的热情与兴趣。另外，本套教材注意吸收国内外最新的研究成果，以体现教材的时代性。除文字呈现形式外，本套教材还引证了一些相关数据、图片、图表等，以增强教材的可读性。

【重要结论与启示/应用】旨在点明本章结论对各阶段教育教学的启示或在各阶段教育教学中的应用，强化学生对重要结论的掌握，并学会学以致用。

【学习评价】旨在从理论和应用两方面对学习者的考查：在理论方面，帮助学习者消理解本章的主要内容；在应用方面，通过呈现各阶段教育教学真实的案例，帮助学习者有意识地运用所学理论解决实践中的问题。

【参考文献】列出对本章学习具有重要参考价值的国内外相关图书、文章等文献资源。

【拓展阅读】列出在本章内容基础上进一步学习的国内外重要的图书或文章，以满足高校学生拓展学习视野、深入研究问题的需求。

本套教材既可以作为本科职前教师教育相关专业的学生用书，也可以作为教育硕士相关专业的参考用书，还可以作为各教育阶段教师在职培训的教材。

前 言

2011年10月，教育部颁发了《关于大力推进教师教育课程改革的意见》（教师〔2011〕6号），把教学改革作为教师教育课程改革的核心环节，“使基础教育课程改革精神落实到师范生培养过程中，全面提高新教师实施新课程的能力”。在学科教学中，文件强调“要注重培养师范生对学科知识的理解和学科思想的感悟”，“着力提高师范生的学习能力、实践能力和创新能力”。作为该文件附件的《教师教育课程标准（试行）》特别强调“实践取向”这一理念，认为“教师教育课程应强化实践意识，关注现实问题，体现教育改革与发展对教师的新要求。教师教育课程应引导未来教师参与和研究基础教育改革，主动建构教育知识，发展实践能力；引导未来教师发现和解决实际问题，创新教育教学模式，形成个人的教学风格和实践智慧”。

与以往小学语文教学法或语文课程与教学论相比较，设置小学语文课程标准与教材研究这门课程的主要目的就是 will 将语文课程标准研究和语文教材研究合为一体，引导未来教师以语文课程的视野来研究语文教材，以帮助未来教师树立正确的课程观、教材观、学生观、教学观，提高课程意识和落实语文课程目标的自觉性。课程改革的背景对小学教师的课程标准解读能力和教材研究能力提出了更新、更高的要求，教师教育课程应强化实践意识，关注现实问题，体现教育改革与发展对教师的新要求。这是教师教育改革突出“实践取向”的一个显著表现。

本教材就是依据上述文件的精神编写的，并力图体现以下几个方面的特点。

1. 基于课程标准的教材研究。这门课程的主要目标是帮助未来教师理解语文课程的基本理念，掌握小学语文课程的总目标和阶段性目标，深入认识小学语文课程标准与教材研究之间的关系，增强课程意识和目标意识，将课程标准提倡的先进理念自觉地运用到小学语文教材的研究过程之中。

众所周知，语文教材必须按照语文课程标准提出的课程理念和课程目标进行编写，它是对课程标准的再组织，为实现语文课程的目标服务。目前，国内正在使用的小学语文教材有二十余种，但在全国范围内广泛使用的只有少数几种。为什么大多数教材不能在全国范围内广泛使用？一种解释是由于不同地区经济发展、自然条件、文化传统等的差异，只有符合地方和学校实际情况的教材才能真



正彰显应用价值。其实还有一个深层次的原因，就是各套教材本身质量方面存在差异。因此，对教材与课程标准的一致性研究显得尤为必要。对语文教材切合性的研究是语文教师对教材的二次开发，对正确使用教材、充分发挥教材在教学中的作用有着不可估量的价值。一名合格的语文教师必须对教材与教学目标的一致性做出评价，对教材内容选择、教材编写的结构体例进行深入的考量，这也是教材研究最基本的工作和任务。因此，语文教师对教材的研究不能仅仅拘泥于教材本身，正确的做法应是着眼于课程标准来研究教材。

这门课程的一大特点就是将语文课程标准研究和语文教材研究合为一体，引导未来教师以语文课程的视野来研究语文教材，以提高未来教师的课程意识和落实课程目标的自觉性。举例来说，课文的文本解读一般可以有三种身份：以普通读者的身份解读、以语文专业人士的身份解读、以语文教师的身份解读。前两种身份的文本解读是就文本解读文本，解读的深度取决于读者本身的阅读能力、文化素养和认知水平。语文教师也属于语文专业人士，但又不同于一般的文学爱好者或文学评论家。语文教师解读文本不仅需要具有一般语文专业人士的眼光，还要以语文教师的独特角色和眼光来解读；不仅要解读文本，更要解读学生，要着眼于语文课程和学生的语文学习，要依据课程标准规定的年段目标解读出文本的教学内容。这就是基于课程标准的教材研究。

2. 对语文教学内容做比较深入的研究。教学内容作为课程的核心要素，在课程构建中具有极其重要的意义。教学内容是教学目标的具体体现，构建合理的教学内容是课程决策、课程设计和课程实施的前提和基础。离开了教学内容，教学目标就成了一纸空文。我国基础教育大多数学科的课程标准对本课程的教学内容都做了非常明确、详细的规定。比如数学学科、英语学科的课程标准阐述本学科教学内容的篇幅都占了全部篇幅的三分之一以上；最突出的是《义务教育美术课程标准（2011年版）》，几乎用一半左右的篇幅具体阐述了本学科四个学习领域的教学内容。然而长期以来，我国语文课程对教学内容的研究非常薄弱。1978年、1986年、1992年颁布的3部小学语文教学大纲只是列出了各年级（段）的“教学要求”，没有“教学内容”的表述。2001年颁布的《义务教育语文课程标准（实验稿）》，将原来的“教学要求”改为“课程目标”，仍然缺少教学内容。《义务教育语文课程标准（2011年版）》意识到了语文课程标准这一严重缺失，所以在第二部分标题“课程目标”后加上了“和内容”，与2001版课程标准相比，虽然字数增加了近200个，但给出的还是“课程目标”，没有具体的“教学内容”。按照课程论原理，一门成熟的课程必须有结构化的教学内容，否则这门课程的合法性就会受到质疑。由于我国语文课程理论对语文教学内容的系统研究非常薄弱，直接导致语文课堂教学实践中教学内容的混乱。语文课究竟应该“教

什么”的问题长期以来主要凭执教者个人的经验去判断和选择，这就不可避免地造成语文教学内容的随意、零散、无序和经验化，这是长期困扰语文教师的难题，也是导致语文教学质量不高的症结之一。基于以上认识，我们在这本教材的编写过程中，对各学段教学内容这一难点进行了深入的研究，试图在一定程度上梳理出各年段教学内容的重点。因此，在识字与写字、阅读、写话与习作、口语交际各章节教材编写时，对低、中、高三个学段的教学目标和教学内容分别进行阐述，试图比较具体地梳理出各学段的重点教学内容。比如阅读教学这一章，我们依据课程标准的学段目标，给出三个学段的重点教学内容：

第一学段教学内容重点

1. 朗读方法的训练
2. 认读能力的培养
3. 词语理解与积累

第二学段教学内容重点

1. 默读能力的训练
2. 段落的结构、句法与大意的理解
3. 品味语言，感悟形象，表达感受

第三学段教学内容重点

1. 理清文章结构，培养概括能力
2. 品味语言，培养评鉴能力
3. 读写结合，培养表达能力

教学内容研究是语文课程建设的基础工作，是一项学术性很强、专业要求极高的系统工程。限于目前我国对语文教学内容的研究程度以及我们的研究水平，这本教材不可能解决这一高难度的重大问题。我们只想通过本教材表达一个强烈的愿望：我们关注了教学内容在语文课程与教材研究中的重要地位，并且也尝试着为理清识字与写字、阅读、写话与习作、口语交际各模块低、中、高学段的教学内容做出努力。但我们清醒地认识到，书中罗列的教学内容重点还非常笼统，需要通过教学实践进一步细化，其中的科学性和合理性还有待教学实践的验证。如果语文课程能够把这些教学内容都梳理清楚，并且把各项教学内容分别落实到各个年级，广大语文教师就能知道各年级的教学内容，就能减少教学中的重复、脱节现象，提高语文课程的透明度。

3. 强调教材研究实践训练。随着小学教育专业建设的不断推进，业界对培养未来教师专业实践能力的要求日渐强烈。近些年，小学教师教育在加强实践性环节教学等许多方面做出了很大的努力。但是，据来自用人单位的反馈，目前教育专业毕业生教育实践能力不强的现象仍然没有得到实质性改善，学生在学校里学



习的教育理论知识与现实课堂教学实践的关联度很低甚至脱节，所学的课程与教学理论并不能在教学实践中转化为相应的教学行为。问题的症结究竟在哪里？就师范专业语文课程与教学这类课程而言，问题可能出在以下方面：第一，这门课程定位偏重于理论课程，旨在让学生系统掌握语文课程与教学的原理性知识，比较重视本课程理论体系的逻辑性、理论知识的学术性；第二，在教学方法上以教师讲授为主的倾向比较强烈，强调对学生进行外在的灌输与塑造，弱化了学生对教育教学情境的反思和实践环节；第三，课程的评价方法过于关注固有知识的记忆与理解，因此课堂上教师教讲义、课后学生背讲义、期末考试考讲义的现象屡见不鲜；第四，即使任课教师想组织一些教学实践活动，也会由于教学时间和教学条件等多种因素的限制而难以实现。现在不少初职教师解读教材的能力很差，这与大学课堂过于重视教材研究理论的讲述、学生缺乏教材分析实践操练有直接的联系。

为扭转这种重理论阐述、轻实践操练的倾向，切实提高未来教师研究教材的能力，我们特意在第四章至第八章中编写了“教材研究实践”这一节，结合识字与写字、阅读、写话与习作、口语交际、综合性学习各模块教材的特点提供典型的研究材料，提示教材研究的思路，给出教材研究范例，意在强化学生解读教材的实践训练。每章前面几节是对该领域教学目标、内容的分析，各学段教材研究，教学建议、评价建议等内容的阐述，最终应综合运用到学生解读教材的实践之中。这样有利于引导未来教师将教材研究理论运用到解读教材的实践中去，沟通理论和实践的联系。这门课程的教学时间非常有限，理论部分内容应更多地鼓励学生自学，提倡将有限的课堂教学时间用于学生解读教材的实践与交流，通过研究教材的实践体验和反思学习，提高未来教师解读教材的能力。

本教材共分为八章，一至三章为总论部分，主要是对小学语文课程标准和教材进行宏观的理论概述，主要研究小学语文课程标准与教材的关系，小学语文课程标准、小学语文教材建设与发展。四至八章为分论部分，结合课程标准对识字与写字、阅读、写话与习作、口语交际以及综合性学习等模块内容进行深入研究，具体分析了各模块的教学目标与教学内容、各学段教材、教学建议与评价建议、课程资源开发与利用等最基本、最关键的问题，引导未来教师在课程标准理念和教学目标的指导下，对语文教材各模块的教学内容做具体分析和实践研究，突出教材的实践应用价值。

参与本教材编写的均为各高等院校长期从事小学语文课程与教学论研究的教师，他们是上海师范大学吴忠豪教授（前言）、海南师范大学王标副教授（第一章）、东北师范大学徐鹏副教授（第二章）、南通大学陆平副教授（第三章）、杭州师范大学吕映副教授（第四章）、集美大学施茂枝教授（第五章）、天津师范大

学丰向日教授（第五章）、重庆师范大学游泽生副教授（第六章）、南京师范大学汤振纲副教授（第七章）、嘉应学院刘义民副教授（第八章）等。全书由吴忠豪、王标设计编写大纲、统稿和审定。

本教材可以作为本、专科小学教育专业学生修习小学语文课程标准与教材研究这门课程的教学用书，也可以作为在职语文教师继续教育培训的教学用书。

编写小学语文课程标准与教材研究这门课程的教材是一种新的尝试。本教材的结构安排、各章节内容的编写以及提供的教学目标、教学建议、作业设计等都比较粗糙，其科学性、合理性和可行性都需经过教学实践的检验。我们热切盼望使用本教材的教师、学生对其中的不足提出宝贵意见，以便再版时修正。

上海师范大学 吴忠豪

目 录

上 篇

第一章 导论	2
第一节 小学语文课程标准与教材研究的目的、内容与意义	3
第二节 小学语文课程标准与教材研究的关系	6
第三节 小学语文教材研究的理论视野和主要方法	10
第二章 小学语文课程标准解读	21
第一节 小学语文课程标准的发展历程	22
第二节 小学语文课程标准的基本特点	28
第三节 小学语文课程的性质	37
第四节 小学语文课程的基本理念	42
第五节 小学语文课程的总目标与内容	48
第三章 小学语文教材建设与发展	55
第一节 小学语文教材概述	56
第二节 小学语文教材建设与发展历程	62
第三节 课标版小学语文教材的发展变化	69

下 篇

第四章 识字与写字研究	84
第一节 识字与写字各学段课程目标与内容简析	85
第二节 识字与写字各学段教材研究	93
第三节 识字与写字教学建议	105
第四节 识字与写字评价建议	113

第五节 识字与写字模块教材研究实践	116
第五章 阅读研究	123
第一节 阅读各学段课程目标与内容简析	124
第二节 阅读模块教材的教学解读研究	147
第三节 阅读教学建议	172
第四节 阅读评价建议	178
第五节 阅读课程资源开发与利用建议	181
第六节 阅读模块教材研究实践	191
第六章 写话与习作研究	197
第一节 写话与习作各学段课程目标与内容简析	198
第二节 写话与习作各学段教材研究	209
第三节 写话与习作教学建议	220
第四节 写话与习作评价建议	232
第五节 写话与习作课程资源开发与利用建议	236
第六节 写话与习作模块教材研究实践	240
第七章 口语交际研究	249
第一节 口语交际各学段课程目标与内容简析	250
第二节 口语交际各学段教材研究	254
第三节 口语交际教学建议	264
第四节 口语交际评价建议	268
第五节 口语交际课程资源开发与利用建议	270
第六节 口语交际模块教材研究实践	272
第八章 综合性学习研究	282
第一节 综合性学习各学段课程目标与内容简析	283
第二节 综合性学习各学段教材研究	294
第三节 综合性学习教学建议	301
第四节 综合性学习评价建议	308
第五节 综合性学习课程资源开发与利用建议	313
第六节 综合性学习模块教材研究实践	319

上 篇

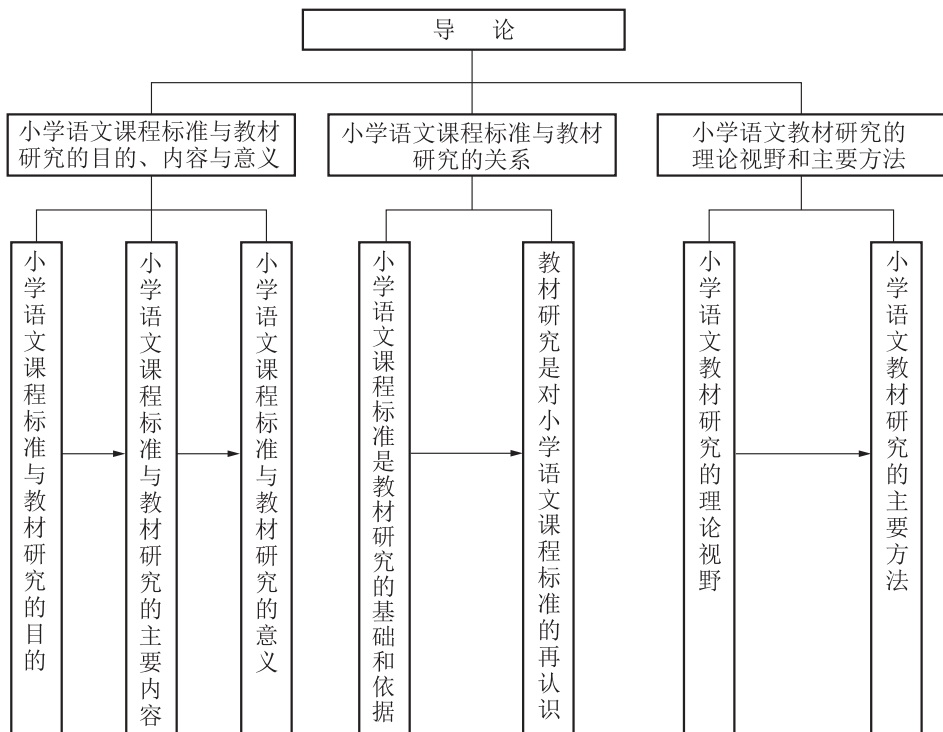
第一章

导 论

本章概览

本章主要介绍小学语文课程标准与教材研究这门课程的一般性问题，具体包括三个方面的内容。一是介绍本门课程的目的、内容与意义，使学习者明确这门课程关涉的范畴及重要价值。二是探讨小学语文课程标准与教材研究的关系，明确两者之间是相互影响、互为依存的。课程标准指引着教材研究，而教材研究又反过来作用于课程标准。三是介绍小学语文教材研究的理论视野和主要方法。教材研究的视野广阔，本章主要择取了与小学生的儿童认知发展理论和多元智力理论，以及与文本解读有关的建构主义和诠释学理论。在研究方法上，教材研究离不开理论研究、文本解读、案例研习和比较分析。

知识结构图



学习目标

1. 了解小学语文课程标准与教材研究的目的与内容，认识其重要意义。
2. 明晰小学语文课程标准与教材研究二者之间的关系。
3. 了解小学语文教材研究的相关理论，思考其对语文教材研究的启示。
4. 尝试运用小学语文教材研究的主要方法。

第一节 小学语文课程标准与教材研究的目的、内容与意义

小学语文课程标准与教材研究这门课程的研究和教学尚处于探索阶段，教师教育改革对小学教师的课程标准和教材解读能力提出了新的要求，这是新的教师教育改革突出实践取向的一个显著表现。那么小学语文课程标准与教材研究究竟希望达到怎样的目的，有哪些具体内容，具有怎样的意义和价值呢？这是我们学习这门课程首先必须明确的问题。

一、小学语文课程标准与教材研究的目的

小学语文课程标准与教材研究以小学语文课程标准^①和小学语文教材作为研究客体，以课程标准的主要内容及小学语文教材的编制和使用的基本规律为研究对象，探索课程标准的基本特点及具体要求，明晰教材的整体结构和局部构成，探求教材研究的基本理论、一般规律以及操作规范。具体来说，本课程力求达到以下目的。

(1) 明确课程标准的基本特点和体系，理解语文课程的基本理念，掌握小学语文课程的总目标和阶段性目标。

(2) 厘清课程标准与教材研究之间的关系，在课程标准的指引下自觉进行小学语文教材研究。

(3) 了解小学语文教材的功能、历史及现行小学语文教材的主要特点，树立科学的教材观。

(4) 掌握小学语文识字与写字、阅读、写话与习作、口语交际和综合性学习

^① 即《义务教育语文课程标准（2011年版）》，本书为叙述方便，只截取其中1~6年级的内容作为研究对象，在行文中简称“小学语文课程标准”或“课程标准”。



五大模块教材的特点，学会合理处理和利用教材以及开发教材资源，养成良好的教材分析和研究能力。

二、小学语文课程标准与教材研究的主要内容

从课程名称上看，小学语文课程标准与教材研究主要包括两大内容，即课程标准研究和教材研究，但这两者之间并不是并列的关系——课程标准是灵魂和核心，教材研究必须基于课程标准，在课程标准的指引下展开活动。具体来说，本课程的主要内容包括以下几个方面。

1. 课程标准与教材研究的一般性问题

课程标准与教材研究的一般性问题具体包括课程标准与教材研究的目的、内容与意义，课程标准与教材研究的关系，以及小学语文教材研究的理论视野和主要方法等。

2. 课程标准研究

课程标准研究主要包括课程标准的发展历程、基本特点，小学语文课程的性质、基本理念、总目标和内容等。

3. 小学语文教材的建设与发展研究

小学语文教材的建设与发展研究主要包括小学语文教材的内涵、地位、价值与功能、发展历程，以及课标版小学语文教材的发展变化等。

4. 识字与写字研究

识字与写字研究主要包括课程标准对识字与写字的具体要求、识字与写字模块教材的分析方法、识字与写字的教学建议、评价建议等。

5. 阅读研究

阅读研究主要包括课程标准对阅读的具体要求、阅读模块教材的分析方法、阅读的教学建议、评价建议和课程资源开发建议等。

6. 写话与习作研究

写话与习作研究主要包括课程标准对写话与习作的具体要求、写话与习作模块教材的分析方法、写话与习作的教学建议、评价建议和课程资源开发建议等。

7. 口语交际研究

口语交际研究主要包括课程标准对口语交际的具体要求、口语交际模块教材的分析方法、口语交际的教学建议、评价建议和课程资源开发建议等。

8. 综合性学习研究

综合性学习研究主要包括课程标准对综合性学习的具体要求、综合性学习模块教材的分析方法、综合性学习的教学建议、评价建议和课程资源开发建议等。

以上八个方面的内容可以归纳为两个模块，前面的三方面内容是对小学语文

课程标准和教材的宏观研究和理论研究，后面的五方面内容是对语文教材的具体分析和实践研究，尤其突出教材的实践应用价值。

三、小学语文课程标准与教材研究的意义

问题情境 1.1

小学语文教师有没有必要研究课程标准？

刘妍是新入职的小学语文老师，承担小学一年级语文课程的教学任务。在学生学习拼音时，刘老师依据教材的内容设置补充了许多材料，对学生的拼音学习要求熟读、背诵、默写，认为只有这样才能为以后的识字奠定良好的基础。隔壁班的一位老师听了刘老师的课，认为刘老师对拼音的教学要求过高，因为课程标准中对拼音的学习要求是“能读准声母、韵母、声调和整体认读音节。能准确地拼读音节，正确书写声母、韵母和音节。认识大写字母，熟记《汉语拼音字母表》”。刘老师突然发现自己从来没读过课程标准，只关注教材了。她在思考：以后的教学应该怎样紧扣课程标准的要求呢？

本课程学习的意义突出表现在以下三个方面。

（一）有利于小学语文教师素养的提升

语文教师的专业素养包括基本的文化素养、语文学科素养和良好的教育教学能力。其中，对课程标准的研究和掌握是语文教师学科素养的必要组成部分，且是最为重要的部分之一，因为课程标准对语文教育教学具有统领性作用，是纲领性文件。而就语文教师的教育教学能力来说，具体包括教材分析研究能力、教学组织能力、教法运用能力、评价反馈能力等。在这些能力中，教材分析研究能力是基础和前提，也是最为重要的能力。从目前高等师范学校小学教育（初等教育）专业学生的实践能力调查和毕业生的反馈情况来看，普遍反映职前教师和新入职教师对语文教材钻研不透、理解不深，不能有效地挖掘和利用教材资源，往往只能照搬或者改编教学参考资料的现成资源。这说明他们的教材分析研究能力存在短板，必须采取有效途径予以弥补和提升，从而提升他们的教育教学能力。开设本课程不失为适时之需，对症下药。

（二）有利于小学语文课程的实施

在第八次基础教育课程改革背景下，小学语文课程与之前的语文教育相比发生了巨大的变化。一方面反映在教学大纲走向课程标准，对学生的语文学习提出了最基本的要求。而最显著的变化则是提出了语文课程的四大基本理念，从三个维度提出了语文课程教学目标，对语文教育的五个模块提出了具体教学内容与年



段目标。语文课程理念与教学目标的变化必然使语文课程实施以崭新的面目呈现。因此,切实实施语文课程必须透彻掌握课程标准。同时,语文课程实施的凭借和依托是语文教材,这是教师和学生展开教与学活动的中介。如果对于这一中介不能很好地理解,不能很好地研究,不能很好地处理和使用,最后也必然会影响实施效果。在新课程改革背景下,我们常说:“不要教教材,而要用教材教。”这都是强调必须很好地对教材进行研究,才能从容面对语文教育教学改革。研究小学语文课程标准和教材是课程有效实施的一项基础性工作,也是语文教育教学改革取得良好效果的保障。

(三) 有利于小学语文教材的建设与发展

投入使用的小学语文教材已经通过了全国中小学教材审定委员会的审定,说明它是符合国家的方针、政策,满足现实需要,符合课程标准的基本要求的。但是实际情况往往是不断变化的,现实也往往表现出多元的特征,教材应该根据实际需要进行修订。实际需要是怎样的呢?通过教材研究获得是一个比较好的途径。只有在不断的教材研究中才能更好地发现教材本身的优点和不足,才能更好地进行完善。同时,新课程实施以来,小学语文教材的单一化被多样化取代,实行了编审分开、一纲多本。在多样化教材共存的现实背景下,如何创造更有特色的教材,这也离不开教材研究。此外,小学语文教材作为文本,只有被使用才能使其价值最大化。教师使用教材则离不开对教材的研究,包括审慎选择教材内容,合理把握和利用教材内容为学生学习服务。这一过程发展了学生,同时也重构了教材内容。因此,教材研究对小学语文教材的建设与发展大有裨益。

第二节 小学语文课程标准与教材研究的关系

小学语文课程标准与教材研究具有非常密切的关系。简单来说,课程标准是教材研究的基础和依据,离开了课程标准,教材研究可谓毫无价值和意义。与此同时,教材研究是对课程标准的再组织和创造,离开了教材研究,课程标准好似空中楼阁,缺乏强有力的支撑。只有正确处理二者的关系,才能真正搞好语文教学,建设开放而有活力的语文课程。

一、小学语文课程标准是教材研究的基础和依据

问题情境1.2

小学语文教材研究主要是对教材的文本分析?

华雨老师非常敬业，课余时间都在进行语文教材研习。她任教的是三年级，但她把小学六个年级的语文教材都借来了，平时一有时间就认真阅读。因此，她对教材的知识点、选文等都非常熟悉。她始终在琢磨一些问题：为什么这样安排知识点？为什么这篇课文放在这个年级，需要突出关注的问题是什么呢？……她一时很难找到答案。一位同事提醒她，在认真阅读教材前可以先读读课程标准，尤其是学段目标和内容的要求。华老师找来课程标准，顿时感觉有些问题迎刃而解。课程标准给了华老师什么帮助呢？

课程标准是小学语文教育教学的纲领性文件，指导和制约着一切语文活动，教材研究自然也不例外。课程标准对教材研究的基础性作用主要体现在如下三个方面。

（一）语文课程理念是教材研究的行动指南

课程标准提出了语文教育的四大理念，即“全面提高学生的语文素养”“正确把握语文教育的特点”“积极倡导自主、合作、探究的学习方式”和“建设开放而有活力的语文课程”。这四大理念引领着语文教材研究活动，使语文教材研究能够有的放矢。首先，明确了教材研究的目标导向，着眼于全面提高学生的语文素养。这一方面要求教材研究应面向全体学生，考虑到每一位学生的学情；另一方面，教材研究应关注到语文素养的方方面面。中国教育学会小学语文教学研究会会长崔峦先生认为，语文素养是一种综合素养，其核心为语文能力，其要素包括语文知识、语文能力、语文学习方法和习惯，以及思维能力、人文素养等。这些要素都是教材研究必须要考虑的。其次，指明了教材研究的重点，关注语文教育本身的特性。语文教育具有人文性、实践性等特征，因此在教材研究中应注重挖掘教材的价值，利用教材提高学生的人文修养，训练学生的语言文字表达与运用能力。再次，提示了教材研究的方式——自主、合作与探究。倡导学生自主、合作与探究学习，这在本质上首先要求教师应改变自身的学习方式，教师以身作则，可以取得更好的教育效果。教材研究离不开教师自主研习、合作探讨和探究深化。最后，指引了教材研究的范畴，不应拘泥于教材本身。建设开放而有活力的语文课程，要求不应过于强调学科本位，同时不要人为割裂语文学习内容各要素之间的联系。因此，教材研究不应仅仅局限于语文教材本身，要加强语文教材研究与社会生活的联系，同时应注重语文素养的全面提升，防止单一化和僵化。

总之，课程标准的基本理念指导着教材研究活动。

（二）语文课程目标是教材研究的基本依据

人类活动的显著特点在于其目的性，语文教材研究自然应有其目的。教材研究是为教与学双边活动服务的，一方面教材研究促进教师专业成长，改进教师教学；另一方面帮助学生学，引领学生发展。这一双边活动的完成在本质上是为达成语文课程目标服务的。因此，教材研究也应立足和回归语文课程目标。小学语文课程标准从知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观三个维度确定了语文课程的十大目标，教材研究也应为实现这十大目标服务。教材研究从总体上参照十大目标似乎并不是难事，更为关键的是教材研究应关注每一学段的具体目标。小学语文课程标准分为三个学段，每个学段分五个模块列举了详细的课程目标。这些目标的达成是教材研究的着力点，只有一点一点地将具体的目标实现了，语文课程的总目标才可能达成。同时，关注每个学段每个模块的目标，也才能使教材研究目标更为明确，做到循序渐进，体现语文教育的阶段性。

（三）语文教学建议等是教材研究不可忽视的因素

教材研究除了关注语文课程理念和目标以外，课程标准中所提到的实施建议等也是不容忽视的因素。

首先，教学建议使教材研究的任务更为明确具体。教学建议既有宏观的导向性建议，还针对每个模块提出了具体建议。宏观导向性建议指明了语文教育的特性，是教材研究必须重点关注的方面；具体建议从每个模块的目标、任务、特点和要求等方面进行陈述，使教材研究的任务更为明晰。如写作教学建议中提到“要重视写作教学与阅读教学、口语交际教学之间的联系，善于将读与写、说与写有机结合，相互促进。要关注作文的书写质量，要使学生把作文的书写也当作练字的过程”，这迫使我们在教材研究的过程中关注语文本身，善于处理语文学习内容本身之间的关系。在研究写作教材内容的同时，应积极联系阅读、口语交际和写字等。

其次，评价建议使教材研究目标更为精准。评价建议具有很强的导向性作用，制约着教材研究活动。课程标准中的评价建议同样分为宏观性指导建议和具体建议。宏观性指导建议主要强调语文课程评价的功能和方式；具体建议对每个模块的考查要点及要求进行了说明。如对识字的评价，要求“要考查学生认清字形、读准字音、掌握汉字基本意义的情况，以及在具体语言环境中运用汉字的能力，借助字典、词典等工具书查检字词的能力。第一、第二学段应多关注学生主动识字的兴趣，第三、第四学段要重视考查学生独立识字的能力”。这些评价建议使我们对各学段识字的重点了然于心，在教材研究与运用时才能游刃有余。

再次，教材编写建议和课程资源开发与利用建议使教材研究思路更为明晰。

课程标准列举了教材编写的十条建议，这十条建议规定了教材编写的基本要求。明确了教材编写的基本要求，在进行教材研究时对教材的编写思路与特色就更容易把握，理解教材也相对容易。课程资源开发与利用建议列举了四条，这四条建议涵盖语文课程资源的内涵、开发与利用要求等。语文课程资源的内涵极为丰富，为教材研究提供了广阔的空间。语文课程资源开发与利用应注重地方文化资源、学校特色，教材研究也同样要注重地方化、校本化的研究。此外，课程标准的附录部分也为教材研究提供了丰富的资源。课程标准有五个附录，分别为关于优秀诗文背诵推荐篇目的建议，关于课外读物的建议，语法修辞知识要点，识字、写字教学基本字表和义务教育语文课程常用字表。这些附录要求我们在教材研究时应注重背诵内容与方法的研究、课外阅读内容与方法的研究等。

总之，小学语文课程标准是小学语文教材研究的基础和依据，小学语文教材的研究必须立足于小学语文课程标准。

二、教材研究是对小学语文课程标准的再认识

教材研究必须立足于课程标准，同时，教材研究又是对课程标准的再创造，是一种创新性的活动。这种创造一方面表现在通过研究可以核实教材与课程标准的一致性与切合性；另一方面，通过教材研究，基于课程标准，弥补已有教材的缺失和不足。

（一）教材研究可以核实教材与课程标准的一致性与切合性

我们常说，教材是对课程标准的再组织，事实上也确实如此，因为教材必须按照课程标准的基本要求编写，必须为实现语文课程的目标服务。但由于教材编写的队伍庞大，各位编写者的素质、能力和水平不一，以及生活环境和文化背景的差异等都可能使教材偏离课程标准的要求。据统计，目前国内正在使用的小学语文教材有二十余种，而在全国范围内大量使用的只有3~5种。为什么大量的语文教材不能广泛使用？这与多种因素有关，但其中一个最为重要的因素就是教材质量本身，其教材内容选择、编写体例、特色等是否符合课程标准的要求。也许有人会质疑，只要投入使用的教材都是通过国家审定的，就说明其是符合课程标准的基本要求的。可事实上，目前国家虽然非常重视教材审定，但仍然有不足之处。因此，对教材与课程标准的一致性研究显得尤为必要。同时，由于不同地区经济发展、自然条件、文化传统等的差异很大，一套教材往往只是尽可能满足绝大多数或者某一特殊区域（群体）的学习需求，因此需要对其切合性进行考量。这也是教材研究最为基本的任务，但往往都被忽略了。教材的切合性研究可谓教材的二次开发，对教材真正发挥其效能具有不可估量的作用，只有符合

地方和学校实际情况的教材研究才能真正彰显教材的应用价值。

（二）教材研究可以弥补已有教材的缺失和不足

小学语文教材都是通过国家审定的，在一定程度上都反映了课程标准的基本要求。各版本的语文教材在编写时都非常注重基本要求和特色的创新，这就像一个天平的两端，很容易顾此失彼，使天平失衡。教材研究就是去寻找天平之所以失衡的原因所在，而寻找原因所考量的基准就是课程标准，对着课程标准进行全面检查。当然，这里所说的缺失和不足往往都不是致命性的，只是在追求完善的过程中必然的步骤，因为任何事物都不可能十全十美，我们都是尽可能使其日臻完善。

总之，教材研究是对课程标准的再认识，在再认识的过程中检验、评价与完善教材。

第三节 小学语文教材研究的理论视野和主要方法

明确了课程标准与教材研究的关系，有利于我们更好地进行教材研究，而对教材研究本身来说，如何进行教材研究显得尤为重要。因此，我们需要打开理论视野，切实掌握可行的策略和方法。

一、小学语文教材研究的理论视野

我们常说理论是基础，离开了理论指导我们往往会寸步难行，这也许说得有些夸张，但事实上许多理论往往能够给我们打开观察事物的一扇窗口，也许这种作用并不是直接的，但可以起到催化剂的作用。对于小学语文教材研究来说，相关的理论非常之多，但考虑到小学语文教材的作用对象首先是小学生，因此在理论视野的考量中首先关注两个与小学生发展相关的理论，即儿童认知发展理论和多元智力理论。同时，小学语文教材作为文本，对于文本的解读与研究近年来也取得了突破性进展，主要理论有建构主义和诠释学。下面我们简单介绍这四种理论，以期指导我们的教材研究实践。

（一）儿童认知发展理论

儿童认知发展理论的成果较多，这里我们主要选择直接相关的皮亚杰的认知发展阶段理论和维果茨基的文化历史发展理论。皮亚杰的认知发展理论对于我们分学段研究教材具有重要启示，而维果茨基的文化历史发展理论则告诉我们在语文教材研究中必须紧密联系社会历史文化。

1. 皮亚杰的认知发展阶段理论

瑞士著名的发展心理学家和发生认识论的创始人皮亚杰，通过对儿童认识发展进行系统的研究后认为，认知的本质就是适应，即儿童的认识是在已有图式的基础上，通过同化、顺应和平衡，不断从低级到高级发展。

(1) 认知发展观。皮亚杰认为，发展是一种建构的过程，是个体在与环境不断的相互作用中实现的。他利用图式、同化、顺应和平衡四个概念来解释这一过程。图式是儿童对环境进行适应的认知结构。人最初的图式来源于先天遗传，表现为一些简单的反应，如抓握反射、吸吮反射等。为了应付周围的世界，个体逐渐地丰富和完善自己的认知结构，从而形成一系列的图式。同化是儿童利用已有的图式把新刺激纳入已有的认知结构中去的过程，即图式发生量变的过程。顺应是指儿童通过改变已有的图式或形成新的图式来适应新刺激的过程，即图式发生质变，通过顺应儿童的认知能力达到一个新的水平。平衡就是指同化与顺应之间的均衡，个体正是在平衡与不平衡的交替中不断建构和完善其认知结构，实现认知发展的。

(2) 发展阶段。皮亚杰把人的身心发展分为感知运动、前运算、具体运算和形式运算四个阶段，虽然每个发展阶段有着本质的不同，但人的身心发展在总体上表现出连续性、阶段性、结构性、次序不变性和交叉性等特征。



皮亚杰的认知发展阶段论

阶段	特征	发展成就
感知运动阶段 (0~2岁)	通过探索感知觉与运动之间的关系来获得动作经验，语言和表现尚未完成	客体守恒性、目标定向行为
前运算阶段 (2~7岁)	具体形象性、思维的不可逆性、尚未获得物体守恒概念、自我中心主义、集体的独白、泛灵论、思维存在集中化特征	动作图式符号化、语言迅猛发展
具体运算阶段 (7~11岁)	掌握了一定的逻辑运算能力，但运算还远离不开具体事物的支持（运算指内部的智力或操作）	具有守恒性和可逆性、去自我中心主义、进行群集运算、“去集中化”
形式运算阶段 (11~16岁)	思维不依赖于具体的可感知事物，可以通过假设推理来解答问题（假设演绎推理、青春期自我中心）	儿童思维发展已经接近成人水平

【资料来源】刘金花. 儿童发展心理学[M]. 修订版. 上海: 华东师范大学出版社, 2006: 82-90.

(3) 影响发展的因素。皮亚杰认为,影响儿童认知发展有成熟、练习与习得经验、社会性经验与平衡化四个因素。成熟是指有机体的生长,特别是神经系统和内分泌系统的成熟为认知发展提供了生理基础。练习与习得经验是指个体对物体施加动作过程中练习和习得的经验,儿童认知发展的源泉就是主体和客体之间的相互作用。社会性经验是指社会环境中人与人之间的相互作用和社会文化的传递,主要涉及教育、学习和语言等方面。平衡具有自我调节的作用,是心理发展的决定因素。

2. 维果茨基的文化历史发展理论

苏联心理学家维果茨基从历史唯物主义的观点出发,在20世纪30年代提出了文化历史发展理论。他主张人的高级心理机能是社会历史的产物,并受社会规律的制约。他十分强调人类社会文化在人的心理发展中的重要作用,强调社会交互作用对认知发展的重要性。

(1) 文化历史发展论。维果茨基认为,人是物质工具和精神工具的统一体,前者表现为作为生物性的存在,后者表现为作为文化性的存在。与两种工具对应的是两种心理机能。一种是作为动物进化结果的低级心理机能,是个体早期以直接的方式与外界相互作用时表现出来的特征,如基本的知觉加工和自动化过程;另一种则是作为历史发展结果的高级心理机能,即以符号系统为中介的心理机能,如记忆的精加工等。高级心理机能使人类心理在本质上区别于动物。两种工具和两种机能的融合推动了个体的心理发展。人的思维与智力就是在活动中发展起来的,是各种活动、社会性相互作用不断内化的结果。儿童的认知发展更多地依赖于周围人的帮助,儿童的知识、思想、态度、价值观都是在与他人的交往中发展起来的。个体的心理发展就是在环境与教育的影响下,在低级心理机能的基础上,逐渐向高级心理机能转化的过程。人的高级心理活动起源于社会交互作用。

(2) 内化学说。内化是外部实际动作向内部心智动作的转化。高级心理活动首先是由外部的动作开始的,然后才内化为内部智力活动。内化的过程不仅通过教学来实现,还通过日常的生活、游戏和劳动来实现。在儿童认知发展的内化过程中,语言起着至关重要的作用。语言一方面为儿童表达思想和提出问题提供了可能,也为儿童从周围人那里学习提供了可能。同时,儿童的语言也直接促进了其高级心理机能的发展。在皮亚杰看来,儿童的自言自语是认知不成熟的表现,儿童自言自语时并未考虑他人的兴趣,是一种自我中心的语言。只有儿童认知发展慢慢成熟时,才能够倾听对方的意思并与对方进行交流。但维果茨基认为,儿童自言自语在其认知发展过程中起着重要的作用,这是一种儿童与自己交流,并借以指导自己行为的特殊方式。随着儿童的成熟,这种喃喃自语逐渐发展为耳

语、口唇动作、内部语言和思维，从而完成内化的过程。

(3) 教育和认知发展的关系：最近发展区。维果茨基认为，广义的教学是指儿童通过活动和交往掌握精神生产的手段，带有自发的性质。狭义的教学是有目的、有计划地进行的一种交际形式，“创造”并促进儿童的心理发展，因而教学可以定义为人为发展。教师在进行教学时，必须注意到儿童有两种发展水平：一种是儿童现有的发展水平，另一种是通过他人的帮助和启发可以达到的水平。这两种水平之间的差距就是最近发展区。教学必须弄清儿童发展的两种水平，考虑儿童学习的最佳年龄。在此基础上，教学要走在发展的前面，要创造最近发展区，提高教学对儿童心理发展的促进作用。

(4) 认知发展理论对教材研究的启示。第一，皮亚杰的认知发展阶段理论强调认知发展对学习的制约作用，在教育教学中应根据儿童不同发展阶段的认知特点进行教学。第二，学习是一个主动建构的过程，知识是学习者经过同化、顺应而建构起来的经验体系。这要求我们树立新的知识观、学习观，选择符合儿童发展的教育内容，通过精心组织的教学内容及设计的方法促进儿童认知的发展。第三，儿童必须积极主动地参与活动。认知发展的过程是一个内在结构连续不断地组织和再组织的过程，在新水平上整合新旧信息以形成新结构。只有当所教的东西能够引起儿童积极探究和进行再创造的愿望和行动时，才能有效地被儿童所同化。第四，教学应该引导并促进儿童发展。维果茨基等人强调教学对认知发展的促进作用。一方面教学必须符合儿童的年龄特征，必须以儿童一定的成熟为基础；另一方面教学应该走在发展的前面，要创造最近发展区。这要求不同教学形式和方法的采用应考虑到对儿童发展的最大效果，教学内容和方法不仅适应儿童现有的发展水平，而且要预见儿童今后的心理发展，能根据儿童的最近发展区给儿童提出更高的要求，以促进儿童发展。第五，教育教学要适应个体差异。每个儿童的认知发展水平和已有的知识经验都有很大的差异，教师要了解儿童不同的认知发展水平，以保障所实施的教育教学与他们的认知结构和认知发展水平相匹配。

(二) 多元智力理论

1. 多元智力理论的内涵

多元智力理论由美国教育家加德纳提出。这种理论把人的智力分为语言智力、数理逻辑智力等九种，认为每个学生都在不同程度上拥有九种基本智力，智力之间的不同组合表现出个体的智力差异。九种智力代表了每个人不同的潜能，这种潜能只有在适当的情境中才能充分地发挥出来。教育的起点不在于一个人多么聪明，而在于怎样使其变得聪明，在哪些方面变聪明。在多元智力理论的基础上，加德纳提出了一个新的教育观——“以个人为中心的教育”，强调人与人之

间的差别主要在于不同智力组合。



加德纳的多元智力类型

智力类型	突出特征	优势人群
言语—语言智力	人对语言的掌握和灵活运用能力，表现为个人能够有效地利用语言描述事件、表达思想并与他人交流	诗人、演说家、律师等
数理—逻辑智力	人对逻辑关系结构的理解、推理、思维表达能力，表现为对事物间各种关系（如类比、因果和逻辑等）的敏感以及通过数理运算和逻辑推理进行思维	科学家、数学家、逻辑学家等
视觉—空间智力	人对色彩、形状、空间位置等要素的准确感受和表达的能力，表现为对线条、形状、结构、色彩和空间等的敏感以及通过图形表达出来的能力	画家、雕刻家、建筑师、海员、飞行员、棋手等
音乐—节奏智力	个人感受、辨别、记忆、表达音乐的能力，表现为个人对节奏、音调、音色和旋律的敏感以及通过作曲、演奏、歌唱等形式表达自己的思想和情感	作曲家、歌唱家、演奏家等
身体—运动智力	人对身体的协调、平衡能力和运动的力量、速度和灵活性等，表现为用身体表达思想、情感的能力和动手能力	从事体操和表演艺术的人
人际交往智力	对他人的表情、说话、手势动作的敏感程度以及对此做出有效反应的能力，表现为个人觉察、体验他人的情绪、情感并做出适当的反应	教师、临床医生、推销员和政治家等
自我反省智力	个体认识、洞察和反省自身的能力，表现为个人能够较好地认识和评价自己的动机、情绪、个性，并能有意识地运用这些信息去调适自己生活的能力	哲学家、小说家、律师等
自然观察智力	人们辨别生物以及对自然世界的其他特征敏感的能力，表现为对大自然的敏感	植物学家、厨师等

续表

智力类型	突出特征	优势人群
存在智力	人们陈述、思考有关生与死、身体与心理世界的最终命运等的倾向性，如人为何要到地球上来，在人类出现之前地球是怎样的，在另外的星球上是否存在生命，以及动物之间是否能够相互理解等	哲学家、宗教学家等

【资料来源】陈琦，刘儒德. 当代教育心理学[M]. 2版. 北京：北京师范大学出版社，2007：51-53.

2. 多元智力理论对教材研究的启示

多元智力理论告诉我们，必须对每个学生的认知特点都给予充分的理解并使其得到最好的发展。这一理论对课程设置、教学内容、教学方法以及评价方法等诸多方面提出了新的挑战，对于学校教育改革的改革具有重要的意义。加德纳认为，智力并不是一个容易被测量的东西，目前所能够测量的仅仅是语言和数理逻辑。如果一定要去测量智力，那么应当侧重于该智力所要解决的问题或在该智力运用时表现出来的创造力。在他看来，智力是一种或一组个人解决问题的能力，或制造出一种或多种文化背景中被认为是有价值的产品的能力。智力是以组合的方式进行的，每个人都是具有多种智力的个体，而不是只拥有单一的、用纸笔测验可以测出的解读问题能力的个体。这告诉我们，在教材研究中应注重根据学生的智力特点，有针对性地开发和利用教材。

（三）建构主义

建构主义是认知主义的进一步发展，在皮亚杰和布鲁纳早期的思想中已经有了建构的思想，但相对而言，他们的认知学习观主要在于解释个体如何通过与客观的知识结构进行交互作用从而将其内化为认知结构。20世纪70年代末，以布鲁纳为首的教育心理学家将维果茨基的思想介绍到美国，这对建构主义思潮的发展起了极大的推动作用。因此，源于皮亚杰和维果茨基的思想，建构主义可以分为认知建构主义和社会建构主义两大流派。前者更加强调建构过程的个体性，后者更加强调过程的社会交互性。这些启示我们在研究教材时既要注重个体的体悟，也应注重社会文化的影响。

1. 建构主义的基本观点

建构主义者强调，意义不是独立于我们而存在的，个体的知识是由人建构起

来的，学习是积极主动的意义建构和社会互动的过程。建构主义在知识观、学生观、学习观等方面提出了许多观点，其中某些观点过于激进，对传统的教学和课程理论提出了巨大挑战。

(1) 知识观。建构主义对知识的客观性和确定性提出了质疑，强调知识的动态性和情境性。第一，知识并不是对现实的准确表征，它是一种解释、一种假设，并不是问题的最终答案。第二，知识并不能准确地概括世界法则，在具体问题中，我们并不是拿来使用、一用就灵，而是需要根据具体情境进行再创造。第三，不同的学习者对同一问题会有不同的理解，理解只能由个体基于自己的经验背景来建构，这取决于特定情境下的学习历程。

(2) 学生观。建构主义强调学生并不是空着脑袋进教室，他们在日常生活和学习中已经形成了丰富的经验。所以，教学不能忽视这些经验，而是要把学生现有的知识经验作为新知识的生长点，引导他们从原有的知识经验中生长出新的知识经验。教学要为学生创造出理想的学习情境，增进学生之间的合作，激发学生的推理、分析等高级思维活动，促进学生自身积极建构。

(3) 学习观。建构主义认为，学习不是知识由教师向学生的传递，而是学生建构自己知识的过程。学生不是被动的信息吸收者，而是主动的意义建构者，这种建构不可能由其他人代替。学习者的建构过程具有三个重要特征：第一，学习的主动建构性。面对新信息、新概念和新命题，每个学生都在以自己原有的知识经验为基础建构自己的理解。第二，学习的社会互动性。学习任务是通过各成员在学习过程中的沟通交流、共同分享学习资源完成的。第三，学习的情境性。知识并不是脱离活动情境的抽象的存在，知识只有通过实际情境中的应用活动才能真正被人理解，因此学习应该与社会实践活动结合起来。

2. 建构主义对教材研究的启示

这个问题分别从认知建构主义和社会建构主义两方面进行阐释。

认知建构主义所关注的是学习者如何建构某些认知方面的知识，其基本观点是“学习是一个意义建构过程”。认知建构主义对指导学习过程、促进教学改革具有重要的意义。第一，反对僵死的、统一的课程目标，强调课程目标的开放性和弹性。第二，反对一味地灌输知识，强调学生积极主动地建构、理解知识，强调学生已有的知识结构在新的学习中的重要意义。第三，反对纯粹抽象地授受知识，强调情境教学，主张教师要尽量给学生创造建构知识的情境。第四，反对一味重视结构，主张教师把注意力更多地放在学生获得知识的过程上。

社会建构主义关注的是学习和知识建构背后的社会文化机制，其基本观点是“学习是一个文化参与的过程，学习者通过一定的社会文化支持，参与学习共同体的实践活动来内化有关的知识”。社会建构主义学习理论认为，学习是学习者

以自己的方式建构的。虽然不同的人对事物有不同的理解，不存在唯一标准的解释，但我们可以通过与学习者的合作而使理解更加丰富全面。因而社会建构主义非常重视教学中教师与学生、学生与学生之间的社会性相互作用，重视合作学习、交互式教学等。这些思想与维果茨基重视社会交往在儿童心理发展中的作用以及“最近发展区”思想是一脉相承的。学生在与比自己水平稍高成员的交往中，会将潜在的发展区转化为现实的发展，并创造更大的发展可能。

（四）诠释学

1. 诠释学的基本观点

诠释学又称为“解释论”，这一概念本身并不是指某一独立的自称体系的理论，而是欧美学者对教育知识社会学、符号互动论、人种方法论等组成的社会学学术潮流的总称，卷入这一潮流的教育社会学家们便被称为“教育社会学中的诠释学（或解释论）学派”。诠释学视角下的课程研究试图从微观层次上诠释课程的再生产机制。因此，诠释学课程研究者更加关注知识的社会性以及知识如何被学习者、建构者理解和掌握。在这种研究视角下，课程不被视为一种既存的社会现象，而被视为一种生成的社会现象。诠释学学者从知识社会学的角度出发，认为知识并非客观的，课程也不是中立的，而是介入了主观因素的。这种观点的代表人物有英国的麦克·杨、凯迪、伊格莱斯顿等。诠释学在教材研究中应用广泛，如语文的释义、明理等属于诠释的范畴。

在讨论课程时，诠释学学者不仅关注课程内容，还关注课程的组织形式、情境背景等，认为学生掌握课程的过程是对课程重构的过程。总之，知识社会学视野下的课程不是纯粹对现实的反映，而是主观建构。

英国的麦克·杨在其《知识与控制——教育社会学的新方向》和《未来的课程》中认为，教育内容的选择、确立和组织的过程是教育知识的成层过程，学校教育过程是教育知识的分配过程，学校是根据对知识的看法建构起来的，学术性的抽象知识优于常识性知识。这种关于知识的看法被强加给学生，能够掌握教师抽象知识范围的知识的学生被认为是优秀的、聪明的和积极的。相反，那些仍然停留在常识性知识层次的学生被认为是不太优秀的，或在学校中不太成功的。因此，在学校中根据能力进行的分组便涉及一个关于高级知识的含蓄假设，而这种假设又成为规定学生的标准，即根据他们能否进入抽象知识的范围对他们进行能力分组。

伊格莱斯顿是20世纪70年代后期课程社会学研究的代表人物，著有《学校课程社会学》一书。在他看来，课程社会学研究的主题应该是课程与社会控制的关系问题。从微观层次上看，课程是学校中的一个互动体系，它与教学、管理、

考试等其他体系相互交替、相互影响、相互作用，从而实现了社会对于教师和学生进行社会控制的目的。在课程与社会权力和利益群体的关系方面，伊格莱斯顿认为，课程知识的选择过程主要受统治阶级意识形态的影响和控制，但是往往伴随着各种价值观和意识形态的矛盾、对立和冲突。

2. 诠释学对教材研究的启示

在诠释学视角下，知识社会学对课程研究的主要贡献在于它引导人们意识到课程的意识形态规约性，使人们意识到纯粹客观的价值中立的知识是不存在的。因此，诠释学课程研究视角有利于引导人们关注“为什么只是将人类几千年所积累的文明成果中某些知识纳入课程而不是另一些知识”“谁有权利选择课程”“这些课程对谁有利”等问题。具体到教材中，即为什么选择这些内容进入教材？谁有权利选择教材？这些教材内容对谁有利？……

二、小学语文教材研究的主要方法

小学语文教材研究需要方法的支撑，方法是研究取得成效的利剑。主要说来，小学语文教材研究需要借助相关理论研究、文本解读、案例研习、比较分析等方法。

（一）理论研究

理论研究与其说是一种方法，不如说是一种研究范式。小学语文教材研究需要借助理论研究主要是在语文教材研究时需要熟悉大量的相关理论。这可以从两个方面来认识。一方面把小学语文教材研究作为独立的个体，小学语文本身涉及语言、文字、诗歌、文学等领域，尤以语言和文字的掌握作为小学语文学习的重任。因此小学语文教材研究首先应关注语言文字方面的理论研究成果，这包括应用语言学、社会语言学、交际语言学、语用学、心理学、语言学、文字学等，只有掌握了这些最新的研究成果，才能对小学语文的根本任务更加明晰。另一方面把小学语文教材研究作为语文教育研究的一个分支，它与哲学、教育学、心理学、社会学、文章学、美学等又有着千丝万缕的联系，这些学科研究的最新成果同样是小学语文教材研究的重要财富。只有拥有丰富的相关理论研究成果作为支撑，小学语文教材研究才能找到突破口，才能卓有成效。

（二）文本解读

文本解读是教材研究最为基本的方法。教材作为文本，离不开研究者的感知、理解和评价，并在此基础上形成对文本的价值取舍。首先，研究者需要熟悉教材，在此基础上才能够理解，最终才能取得突破和灵活应用。小学语文教材的文本解读可从多个方面进行理解。首先，从文本解读的内容来说，包括对文本的

载体（比如是纸张还是电子文本）、文本的结构（字、词、句、篇等）和文本的类型（教科书、教辅资料等）的解读。其次，从文本解读的层次来说，包括对单篇课文的解读、一个单元的解读、一册教材的解读，以及整套教材的解读。再次，从解读的具体视角来说，有语言学、美学、心理学等。最后，就一篇课文来说，文本解读可以包括语言、文体、内容、主题等。此外，文本解读还包括其他重要方面的解读，如文本背景、人物等。

（三）案例研习

能力的养成离不开具体的实践，因此，教材研究还必须依靠案例研习。借助相关的理论和文本解读的成果对一种教材或者几种教材进行研习。研习的途径多种多样，最为便捷的方式则是观察和调查。首先，可以通过观察不同教师如何备课，如何进行课堂教学，并辅之以访谈、追踪，发现他们处理教材的成功经验和不足，并加以实证。其次，可以通过座谈、问卷调查等方式，了解学生和教师对教材的认识和评价，从而发现教材的优点和不足，并进行验证。从实践中攫取实践经验并运用于实践，这是研习最为便捷的途径，同时也不失为高效的途径。只有拥有丰富的教材研习实践经验，才可能更深刻地理解教材研究理论，也才能真正获得教材研究的本领。

（四）比较分析

比较分析可从两个角度进行：一方面是国内教材的比较。在国内教材“一纲多本”的背景下，小学语文教材类型多样、争奇斗艳，都力求突出自身的优势和亮点。那么这些优势和亮点是不是真像说的那样，只有在比较中才能得以鉴别。另一方面是国际比较。当前，国外的教材建设取得了突破性成就，但我们对国外的教材研究还显得远远不够。只有通过不同地域、不同编辑思想、不同编选方式的语文教材的比较，我们才能发现国内教材的特点和问题。因此，比较分析是教材研究十分重要的方法，只有比较才有鉴别，才能真正提高语文教育的质量。

重要结论与启示

1. 小学语文课程标准与教材研究以小学语文课程标准和小学语文教材作为研究客体，以课程标准的主要内容及教材的编制和使用的基本规律为研究对象，探索课程标准的基本特点及具体要求，明晰教材的整体结构和局部构成，探求教材研究的基本理论和一般规律，以及操作规范。

2. 小学语文课程标准与教材研究有利于小学语文教师素养的提升，有利于小学语文课程的实施，有利于小学语文教材的建设与发展。

3. 小学语文课程标准与教材研究具有非常密切的关系。简单来说，课程标准是教材研

究的基础和依据，离开了课程标准，教材研究可谓毫无价值和意义。与此同时，教材研究是对课程标准的再组织和创造，离开了教材研究，课程标准好似空中楼阁，缺乏强有力的支撑。

4. 小学语文教材研究的相关理论较多，由于小学语文教材的作用对象是小学生，因此在理论视野的考量中首先应关注与其发展相关的理论：儿童认知发展理论和多元智力理论。同时，小学语文教材作为文本，对于文本的解读与研究近年来也取得了突破性进展，主要理论有建构主义和诠释学。

5. 小学语文教材研究有理论研究、文本解读、案例研习、比较分析等方法。

学习评价

1. 小学语文课程标准与教材研究的主要内容有哪些？学习它对自身的专业发展有着怎样的积极意义？

2. 小学语文课程标准与教材研究的关系是怎样的？你是怎么看待的呢？可与同学展开讨论，陈述自己的观点。

3. 小学语文教材研究的理论视野广阔，选择一个文中没有提到的，但你又觉得非常有价值的理论介绍给大家。

4. 以某个版本的小学语文教材为例，设计一份小学语文教材研究的教师问卷，调查教师对小学语文教材的看法和认识。注意调查问卷的问题维度的确定。

参考文献

[1] 汪潮. 小学语文课程与教学论[M]. 上海：华东师范大学出版社，2010.

[2] 夏家发. 小学语文课程标准与教材分析[M]. 北京：科学出版社，2012.

拓展阅读

[1] 刘晓军. 细琢文本力与美 彰显教育形与神：初窥“文本解读”的价值和策略[J]. 教育科学论坛，2013（5）.

[2] 辛丽春，李如密. 诠释学视角下教材文本的解读[J]. 上海教育科研，2005（7）.

[3] 丁平. 以儿童的眼光解读教材[J]. 小学时代（教师），2011（4）.

[4] 黄娅，邓李梅. 小学语文教师解读教材的“四化观”[J]. 基础教育研究，2013（14）.