



目 录

前 言	浅说 “哲学”	001
	一、哲学与历史	002
	二、哲学与知识	003
	三、哲学与文化	006
第一篇	古代哲学	009
	第一章 “天” 问	010
	第二章 认识你自己	035
	第三章 伟大的哲学体系	049
	第四章 幸福在哪里？	099
第二篇	中古哲学	121
	第一章 为基督教辩护	123
	第二章 神学教义的论证	130
	第三章 文艺复兴新思潮	154

第三篇	近代哲学	169
	第一章 知识源于经验	172
	第二章 经验知识不可靠	209
	第三章 法国启蒙运动	240
	第四章 晦涩的德国哲学	261

第四篇	现代哲学	301
	第一章 非理性的人	305
	第二章 哲学的科学化	330
	第三章 知识是行动的工具	382
	第四章 面对事情本身	393
	第五章 现代与后现代	416

附录一	西方哲学术语译名	443
附录二	西方哲学基础知识	449
参考文献		450
后 记		454

第一篇 古代哲学



古代西方哲学也称古典时代的西方哲学，主要指在古希腊罗马时期产生和流行的西方哲学，大体可分为早期自然哲学、体系化哲学、希腊化和古罗马哲学等发展阶段。古希腊哲学指公元前6世纪至公元前1世纪左右在小亚细亚半岛西部伊奥尼亚地区、古希腊本土、意大利半岛南部和西西里岛等地中海沿岸地区产生和发展的哲学。古希腊哲学是西方哲学的开端和源头。在古希腊哲学的发展过程中，初步形成了形而上学、自然哲学、认识论、伦理学和政治学等哲学理论形态，因此，古希腊哲学也被视为西方自然科学与人文社会科学的摇篮。公元前4世纪末至公元6世纪，随着马其顿帝国和罗马帝国相继崛起和扩张，古希腊哲学也向东西方各地传播和教化，从而在古希腊本土、古罗马以及西亚北非等地区广泛流行开来，哲学史也随之进入到希腊化和古罗马时期。本篇按时间顺序和哲学特征，从以下四个主题来讲述古代西方哲学的发展，即以泰勒斯（Thales，约前624—前546）等为代表的古希腊早期自然哲学、以苏格拉底等为代表的实践哲学转向以柏拉图（Plato，前427—前347）和亚里士多德等为代表的伟大哲学体系、以伊壁鸠鲁（Epicurus，前342—前270）和斯多葛学派（The Stoics）等为代表的哲学伦理化。

第一章 “天”问

诗人屈原（约前340—前278）在《天问》开篇中发出这样的感慨：“遂古之初，谁传道之？上下未形，何由考之？（开天辟地之初的往事谁能够传述呢？既然天地尚在未分之际，又何从考知它呢？）”屈原问“天”但没有给出回答，而古希腊哲学家问“天”却给出各种答案。自然哲学就是古希腊哲学家对“天”的追问结果，它也是古希腊哲学乃至西方哲学的最初形态。自然哲学理性地追问自然现象的本原及其变化根据，其思维与知识模式左右了此后西方科学与哲学的发展。

自然哲学以“自然”（希腊语为“*physis*”）为研究对象。古希腊哲学家所讲的“自然”比自然界这一概念要更宽泛，“自然是自我运动和活生生的。……自然可能是一个相当广泛的概念，或许对应于我们的‘存在’概念。”^①一般认为，自然哲学的目的是揭示千变万化、多姿多样的自然万物的始基^②。自然哲学在回答始基问题时一般涉及两个方面：一是作为自然万物之构成基质的本原是什么，二是作为构成基质的本原是怎样演化出自然万物的。古希腊开创的自然哲学衍生了文艺复兴以及近现代的自然科学，美国科学史家林德伯格（David Lindberg，1935— ）就语言使用指出了自然哲学与科学之间的相通，他说：“我将经常使用‘自然哲学’一词，它或者表示整个科学事业，或指科学事业更为哲学化的一面。也将使用‘科学’一词，往往作为‘自然哲学’的同义语，有时也指自然哲学更技术化的方面。”^③

① G. 希尔贝克，N. 伊耶．西方哲学史——从古希腊到二十世纪 [M]．童世骏，郁振华，刘进，译．上海：上海译文出版社，2004：8.

② “始基”，希腊文是 *arche*，英译为 the first principle（第一原则）或 the element（元素），哲学上亦称“本体”“本原”，意指构成万物的原始统一基质或万物变化中的不变元素。

③ 戴维·林德伯格．西方科学的起源 [M]．王珺，刘晓峰，周文峰，王细荣，译．北京：中国对外翻译出版公司，2001：4.

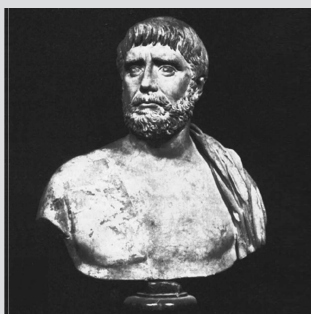
古希腊自然哲学最早产生于小亚细亚半岛西部地中海沿岸的伊奥尼亚地区，这一地区的哲学也被称为伊奥尼亚哲学，后来，自然哲学被传播到意大利南部和古希腊本土地区，而后经由中古与近代流传至今。由于伊奥尼亚地区是东西方贸易的要道，因此它与古埃及和古巴比伦等东方国家的文化交流是古希腊哲学产生的一个重要原因；当然，脑体分工、古希腊科技发展以及城邦立法的传统也是古希腊哲学产生的外部原因。

一、 米利都学派

米利都学派以伊奥尼亚地区一度非常繁荣的城邦米利都命名，它是古希腊最早的自然哲学学派。在米利都这个富庶的商业城邦，东西方科技文化的交汇冲淡了传统的原始宗教和迷信。米利都学派的主要代表有泰勒斯、阿那克西曼德（Anaximander，约前 610—前 545）和阿那克西美尼（Anaximenes，约前 588—前 526）师徒三人，他们都尝试通过诸如“水”等某种具体物质形态来理解万物的本原，因而带有明显的朴素唯物主义特征。米利都学派在西方哲学史上占有重要地位，这不仅在于其提出的思想，而且更在于其首先作出的尝试。美国哲学史家斯通普夫（Samuel Stumpf，1918—1998）等人说：“赫西俄德（Hesiod，约前 8 世纪—前 7 世纪）依然根据传统的神话来思考。而米利都派的哲学则始于一个独立思考的行动。他们问，‘事物实际上是什么？’‘我们如何解释事物中的变化过程？’他们实质性地告别了荷马（Homer，约前 9 世纪—前 8 世纪）和赫西俄德的诗歌，走上了一条更加科学的思想道路。”^①

^① 撒穆尔·伊诺克·斯通普夫，詹姆斯·菲泽．西方哲学史：从苏格拉底到萨特及其后 [M]．7 版．丁三东，张传友，邓晓芝，张离海，郝长樨，张建华，何卫平，译．北京：中华书局，2005：5-6．

（一）泰勒斯



泰勒斯（Thales，约前 624—前 546^①），出生于地中海东岸小亚细亚地区的古希腊城邦米利都，他是第一位西方哲学家和现代意义上的科学家，是古希腊第一个哲学学派——米利都学派的创始人，与当时的改革家梭伦（Solon，约前 638—前 558）等人一同被尊为“七贤”^②。

泰勒斯其人

米利都城邦位于东西方交往的要冲，是当时古希腊的经济、贸易和文化中心。米利都城邦颇受古巴比伦和古埃及等东方文化的影响，据说泰勒斯曾经跟随商船游学埃及，而毕达哥拉斯（pythagoras，约前 580—前 500）也曾经受泰勒斯的影响而前往埃及学习。泰勒斯进行了最早的科学研究，他曾经概括出一些平面几何学定理并将之应用于实践。在埃及游学，泰勒斯利用“标杆影长等于身长”推导出“金字塔影长等于塔高”的几何原理，实地测出了金字塔的高度。作为最早的天文学家，泰勒斯准确地预言了发生于公元前 585 年 5 月 28 日的日食。据说这次预言还避免了一场战争，即在米底王国与吕底亚王国交战时，正如泰勒斯所预言的那样，白昼霎时变成黑夜，这种神奇的预言使交战双方都欣然接受了泰勒斯的停战劝诫。泰勒斯还最早将一年的长度规定为 365 天，将一月规定为 30 天。他还

① 亦有以鼎盛年（古希腊史学术语，意为开花的时期，指一个人 40 岁左右）来推测表示古希腊哲学家的生辰年月，泰勒斯的鼎盛年约在公元前 585 年。

② “七贤”主要指泰勒斯、梭伦、佩里安德（Periander）、克莱俄布卢（Cleobulus）、喀隆（Chilon）、彼亚斯（Bias）和庇塔库斯（Pittacus）等人 [参见第欧根尼·拉尔修·名哲言行录（上）[M]·马永翔，赵玉兰，祝和军，张志华，译。长春：吉林人民出版社，2003：9.]。据说，他们每人都有一句著名格言：泰勒斯的格言是“水是最好的”或“过分的执着会带来毁灭”；梭伦的格言是“避免极端”；佩里安德的格言是“凡事要三思”；克莱俄布卢的格言是“适合的就是最好的”；喀隆的格言是“了解你自己”；彼亚斯的格言是“人多手脚乱”；庇塔库斯的格言是“紧抓时机”。

懂得如何运用工程学原理使一支军队渡过一条没有桥梁的大河。

泰勒斯专注研究自然还受到时人对于他漠视当下现实生活的嘲笑。据说，有一次泰勒斯在观察天象时不小心掉进了脚下的坑中，旁边的女仆便嘲笑他只知道天上的事情而不懂得脚下的状况。人们嘲笑泰勒斯的哲学探索是不能赚钱的没用事情，他对此进行了回击，现身说法证明对自然哲学研究并非无用，只是哲学家志不在此而已。泰勒斯利用观察天象获得的知识预知当年橄榄会丰收，而后租下了当地所有的榨油器，当橄榄丰收时，他乘机以高价租出机器，从中赚了一大笔钱。

泰勒斯摆脱实用而纯粹的学术研究模式深刻地影响了西方哲学传统，后来的毕达哥拉斯就将哲学家视为在运动场的看台上“静观”比赛的观众，亚里士多德亦将哲学视为不受实用效果左右的“自由”学问。

泰勒斯率先摆脱了对万物生灭的神话式解释，从物质世界自身来解释万物的生成和变化，因此被称为第一位自然哲学家和科学家。因受到当时生产力和科技水平等因素的制约，泰勒斯的自然哲学思想带有明显的素朴性，他对灵魂现象的理解还基本停留在原始的物活论水平上。

1. 水是万物的始基

在西方哲学史上，泰勒斯率先提出和回答了“何为万物本原”这一哲学问题，主张“水生万物，万物复归于水”，概括了“水是万物的始基”这一哲学命题。亚里士多德曾经这样猜测泰勒斯为什么将“水”作为“始基”。他说：“这一派哲学的创始人泰勒斯就把水看成本原（因而宣称地浮在水上）。他得到这个看法，也许是由于观察到万物都以湿的东西为养料，热本身就是从湿气里产生、靠湿气维持的（万物从而产生的东西，就是万物的本原）。他得到这个看法可能是以此为依据，也可能是由于万物的种子都有潮湿的本性，而水则是潮湿本性的来源。可是也有人认为，那些生活在很久很久以前、最先对神的事情进行思考的古人，对本体也是这样看的，因为他们把海神夫妇看成创世的父母，并且把诸神指着发誓的见证也说成水，即诗人歌颂的黄泉。最受尊敬的是最古老的东西，指着发誓的见证则是最受尊敬的。这种对本体的看法是不是最早最古的，也许还说不定，但据说泰勒斯对最初

的原因是像上面那样讲的。”^①

泰勒斯的“水是万物的始基”的思想在西方哲学史上具有重要意义。“水是万物的始基”这一命题通过理性来把握世界的统一性，从自然物质本身来说明万物的产生与变化，意味着“思想从 *mythos* 进步到了 *logos*，从神话思维进步到了逻辑思维”^②，标志着从神话宇宙论过渡到了理性的自然哲学，因而被视为西方哲学的开端。当然，“水是万物的始基”仅仅将作为一种具体物质形态的“水”作为世界万物的本原或始基，这显然不能充分解释不同性质的万物的生成与变化。此外，与古希腊自然科学不发达的整体境况相适应，泰勒斯的自然哲学明显是直观的、朴素的。

神话世界观

让我们从赫利孔的缪斯开始歌唱吧，她们是这圣山的主人。她们轻步曼舞，或在碧蓝的泉水旁或围绕着克洛诺斯之子、全能宙斯的圣坛。她们在珀美索斯河、马泉或俄尔美俄斯泉（文艺女神缪斯的圣地）沐浴过娇柔的玉体后，在至高的赫利孔山上跳起优美可爱的舞蹈，舞步充满活力。她们夜间从这里出来，身披浓雾，用动听的歌声吟唱，赞美宙斯——神盾持有者，赞美威严的赫拉——亚哥斯（赫拉的主要崇拜地）脚穿金鞋的女神，以及宙斯的女儿明眸的雅典娜，还有福玻斯·阿波罗（光明与诗歌之神）、喜爱射箭的阿尔忒弥斯、大地的浮载者和摇撼者波塞顿、可敬的忒弥斯（宙斯妻子、命运女神之母）、眼波撩人的阿佛洛狄特、金冠的赫柏、漂亮的狄俄涅（大洋女神之一）、勒托（阿波罗之母）、伊阿佩托斯（普罗米修斯的父亲）和狡猾的克洛诺斯、厄俄斯（黎明女神）、伟大的赫利俄斯和明亮的塞勒涅，她们也歌颂该亚、伟大的俄利俄斯、黑暗的纽克斯，以及其他永生不朽的神灵。

[资料来源] 赫西俄德：《工作与时日·神谱》[M]。张竹明，蒋平，译。北京：商务印书馆，1991：26。

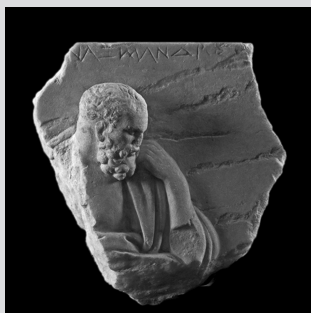
^① 北京大学哲学系外国哲学史教研室：《西方哲学原著选读（上）》[M]。北京：商务印书馆，1981：16。

^② G. 希尔贝克，N. 伊耶：《西方哲学史——从古希腊到二十世纪》[M]。童世骏，郁振华，刘进，译。上海：上海译文出版社，2004：7。

2. 万物有灵论

关于精神问题，泰勒斯似乎还停留在“万物有灵”的原始思维上。在他看来，整个宇宙都是有生命的，万物正是因为有灵魂才呈现出生机。泰勒斯曾经用磁石具有对其他物体的吸引力来比拟灵魂，主张即使一块表面没有生机的石头也具有灵魂。

（二）阿那克西曼德



阿那克西曼德（Anaximander，约前610—前545），生活于米利都城邦，泰勒斯的学生和朋友。与擅长运用诗歌形式表达思想的荷马和赫西俄德不同，据称阿那克西曼德是第一位以散文形式来表达思想的哲学家。

阿那克西曼德其人

如泰勒斯一样，阿那克西曼德也是一位多面手。他曾率领一个使团出访过斯巴达，还曾在黑海附近的阿波罗尼亚建立过一个米利都城邦的殖民地。阿那克西曼德是一位科学家，据说他绘制了世界上第一张海陆轮廓地图，还是第一个使用日晷来测定冬至、夏至、春分和秋分的古希腊人。他曾将天空绘成一个完整的球体，而不仅仅将天空看作是大地上面的一个半球形，首次将球体的观念引进天文学，人们因此称他是天文学的奠基人。阿那克西曼德对自然充满了好奇，据说他认为太阳像大地一样大，或大于大地二十七倍，或大于大地二十八倍。阿那克西曼德还最早表达了生物进化论的思想，他猜测最早的生物生活于大海里，海水变干才导致生物被迫适应陆地环境，因此人类和其他陆地生物都是从鱼演化而来的。

泰勒斯将单一物质形态的“水”作为万物本原，这很难合理解释水如何生成其他形态的万物。因此，为了避免单一物质形态充当本原的局限，阿那克西曼德试图找到一种不是某一具体物质形态而又包含所有物质形态可能变

化的物质性本原——“无定形者”（*apeiron*），也称“无限者”（*boundless*）。此外，阿那克西曼德还表达了万物变化具有内在规律的思想。

1. 本原是“无定形者”

“无定形者”类似于中国古代的“混沌”观念，它是一种包含所有可能物质形态变化的物质性本原。“无定形者”意指我们不能从正面描述本原是什么物质形态，但我们却可以从反面确定它不是任何一种具体形态。由于“无定形者”是不受任何具体形态限制的一种物质形态，因此，它自身天然具备的多样性就更能合理地解释形态万千之万物的产生。

2. 万物变化具有内在规律

阿那克西曼德思考了万物生灭变化的内在规律。他没有求助于神力等外部因素，而是着眼于物质本原自身，将万物生灭变化的原因归结为“无定形者”内在包含的冷与热、干与湿等对立因素，这就以朴素辩证法的形式更好地解释了本原产生万物的机制。阿那克西曼德还通过一句流传至今的著名箴言表述了万物生灭的内在规律：“万物所由之而生的东西，万物消灭后复归于它，这是命运规定的，因为万物按照时间的秩序，为它们彼此间的不正义而互相补偿”。自然万物的变化具有内在规律（命运），并且这一规律统摄宇宙与人生，成为此后西方哲学传统中的一种恒久信念。

（三）阿那克西美尼



阿那克西美尼（Anaximenes，约前 588—前 526），米利都人，阿那克西曼德的学生和朋友，米利都学派的最后一位代表。

阿那克西美尼其人

阿那克西美尼熟悉当时的自然知识，他试图科学地解释宇宙的形成。他认为地球最先形成的是扁平的且由空气支撑，其后气变稀薄而形成火，火

被空气挤压而变成星体。阿那克西美尼还观察到日食和月食现象，并给予它们一种自然科学解释。据说，阿那克西美尼第一个区分了行星和恒星，认识到冰雹是由雨结成的，还将彩虹解释为太阳光穿不透云层而造成的现象。

阿那克西美尼在哲学上继承和发展了泰勒斯和阿那克西曼德的本原学说，实现了米利都学派基于具体物质形态的素朴自然哲学的逻辑终结。

阿那克西美尼提出了“气”这一具体物质形态是万物本原的主张。一方面，“气”吸收了阿那克西曼德“无定形者”的优点，即本原是无限可变的，这更易解释多样的万物；另一方面，“气”又吸收了泰勒斯“水”本原说的优点，即本原又回归为一种具体物质形态，这就避免了“无定形者”的不确定性。总之，阿那克西美尼认为，气比水灵活，比无限者实在。

在万物形成的规则问题上，阿那克西美尼主张“气”是运动变化的，因气自身受到温度的作用而存在着稀散和凝聚两种运动形式，“气”正是通过稀散和凝聚活动产生自然万物。稀散时，气变成火；而凝聚时，气则依次变为风、云、水、土、石头乃至世界万物。与之前泰勒斯等人的看法不同，这一解释开始用“气”本原的量变而非质变来说明万物形成这一质变，这表明米利都学派自然哲学理论在走向深化。

二、毕达哥拉斯学派

毕达哥拉斯学派为古希腊哲学家毕达哥拉斯所创立，是最早体现唯心主义特征的自然哲学学派。这个学派的成员大多是数学家、天文学家、音乐家，他们组成了一个集政治、学术、宗教三位于一体的神秘团体。这个团体不仅参与城邦的政治活动，共同进行数学、天文和音乐等学术研究，而且还制订和遵循着一套特殊的行为规则，如禁食豆子；东西落下了，不要用手捡起来；不要去碰白公鸡；不要迈过门槛；不要用铁拨火；不要在大路上行走；房里不许有燕子；不要在光亮的旁边照镜子；睡起时要将床单上的身子印迹抹平。毕达哥拉斯去世后，学派一直延续存在了二百多年，并对柏拉图等西方后世唯心主义哲学家的思想影响深远。

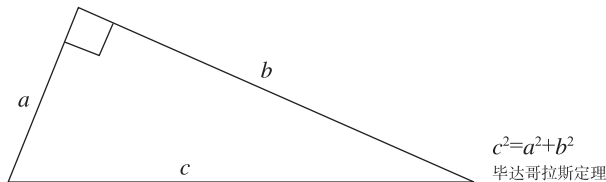


毕达哥拉斯 (Pythagoras, 约前 570—前 490), 出生于爱琴海东南方的萨摩斯岛, 古希腊著名的数学家和哲学家, 是集政治活动、学术研究和宗教信仰于一体的神秘主义团体——毕达哥拉斯学派的创始人。

毕达哥拉斯其人

公元前 550 年, 因萨摩斯人排斥毕达哥拉斯许多标新立异的做法, 他只好选择离开家乡而前往埃及和巴比伦游历, 了解和学习了东方科学、宗教与文化。毕达哥拉斯 49 岁时重返家乡, 公元前 520 年左右, 因反对当地的僭主专制而离开萨摩斯岛, 定居南意大利的城邦克罗顿。在克罗顿, 毕达哥拉斯最初受到当地各阶层人士的欢迎。毕达哥拉斯打破了当地禁止妇女参与公共活动的习俗, 并结识了自己的妻子西雅娜。后来, 毕达哥拉斯建立的团体激起了政敌的仇视和嫉恨, 在当地民主运动的冲击下, 他被迫移居意大利南部城邦塔兰托, 并在此去世 (还有一说是, 毕达哥拉斯在逃亡过程中因不愿违背教规而绕行一块豆子地, 最后被敌人追上杀死)。

毕达哥拉斯最著名的数学发现是“毕达哥拉斯定理”(勾股定理), 据说, 他为了庆祝这一发现而杀了一百头牛献祭。后来, 毕达哥拉斯学派成员希帕索斯 (Hippasus, 前 500 年左右) 进一步研究发现: 边长为 1 的正方形的对角线长度不能用整数表示, 这导致了无理数“根 2”的诞生, 也直接动摇了毕达哥拉斯学派关于“一切数均可表示成整数或整数之比”的数学信仰, 史称“第一次数学危机”。



毕达哥拉斯持有灵魂转世的教义，据说有一次当他看到一只狗遭人打时，他说：别打了，我从他的声音中已认出，我朋友的灵魂附在了这只狗身上。

毕达哥拉斯是第一个自称“哲学家”（philosopher）的人。罗素在《西方哲学史》中这样描述了毕达哥拉斯眼中的哲学家：“在现世生活里有三种人，正像到奥林匹克运动会上来的也有三种人一样。那些来做买卖的人都属于最低的一等，比他们高一等的是那些来竞赛的人。然而，最高的一种乃是那些只是来观看的人们。因此，一切中最伟大的净化便是无所为而为的科学，唯有献身于这种事业的人，亦即真正的哲学家，才能使自己摆脱‘生之巨轮’。”

[资料来源] 罗素. 西方哲学史（上）[M]. 何兆武，李约瑟，译. 北京：商务印书馆，1963：59-60.

毕达哥拉斯在哲学史上首次通过一种非物质的本原来解释万物生灭，提出了“数是万物的本原”的命题，主张“数”产生万物且决定一切自然之物的存在和变化，哲学研究的重要任务就是揭示宇宙所蕴含的和谐数量关系。毕达哥拉斯的数学思维对西方数学、音乐、建筑乃至政治理论等西方文化形成产生了深远影响。

（一）数是万物的本原

在毕达哥拉斯看来，“数”是产生万物的本原。“数”虽然是抽象单位，但它有形且占有一定空间，因此“数”可以产生几何学上的形体。数的开端“1”形成点，“2”的两个小点可以连成一条线，“3”形成面，“4”形成体，进而，三面体形成土，四面体形成火，八面体形成气，二十四面体形成水，最终火、气、水、土四种元素共同产生万物。

“数”通过对立作用而产生万物。毕达哥拉斯列举了有限与无限、一与多、奇数与偶数、正方与长方、善与恶、明与暗、直与曲、左与右、阳与阴、动与静等十对对立范畴，正是这十对对立范畴推动了世界万物的产生。

“数”还是自然万物与社会现象的生成和存在原则。毕达哥拉斯分别给予不同的“数”以不同的意义，来表达其作为万物生成和存在的原则。例如，“1”是第一原则，是万物之母，代表智慧；“2”是对立和否定的原则，代

表意见；“3”代表万物的形体和形式；“4”是正义，代表宇宙的创造者；“5”是奇数与偶数、雄性与雌性的结合，代表婚姻；“6”代表灵魂；“7”代表机会；“8”代表和谐、爱情和友谊；“9”代表理性；“10”代表完满和美好。

自然界的一切现象和规律皆遵循“数”的关系，即服从“数之和諧”。毕达哥拉斯提出了黄金分割率；提出太阳、月亮等天体作均匀圆周运动的观点；因“10”代表完美，所以为了使天体的数目达到十个，除了太阳系九大天体之外，他又假想了“对地”这一天体的存在；还提出十个天体与“中央火”之间的距离和音节之间的音程具有相同比例关系，因此天体与音乐同样服从“数之和諧”。

（二）数学思维的深远影响

与米利都学派物质性本原的自然哲学主张不同，毕达哥拉斯学派开创了从“数”这一非物质倾向的本原来解释世界万物的哲学传统。毕达哥拉斯学派重视数量关系的这种数学思维，对后世西方科学与哲学的发展影响深远。

毕达哥拉斯提出的数学宇宙观深刻影响了此后西方世界对于自然界的认识。柏拉图曾经表达过“自然界是按照几何写就”的思想，笛卡儿（René Descartes, 1596—1650）也提出了宇宙遵循“普遍数学”的思想。以伽利略（Galileo, 1564—1642）、开普勒（Kepler, 1571—1630）和牛顿（Newton, 1642—1727）为代表的近代天文学则是以数学为工具来揭示宇宙天体之间的规律。罗素曾经说：“有一个只能显示于理智而不能显示于感官的永恒世界，全部的这一观念都是从毕达哥拉斯那里来的。”^①

$$\frac{\text{数学}}{\text{感觉}} = \frac{\text{确定知识}}{\text{不确定的知识}} = \frac{\text{实在（实在者）}}{\text{非实在者}} = \frac{\text{永恒者}}{\text{可变者}}$$

图 1.1.1 毕达哥拉斯的二元世界模式^②

毕达哥拉斯学派对数学的研究直接推动了欧几里得（Euclid，约前 325—前 265）等古希腊数学家建立几何学的演绎系统。这套几何学从自明公理出

^① 罗素. 西方哲学史（上）[M]. 何兆武，李约瑟，译. 北京：商务印书馆，1963：65.

^② G. 希尔贝克，N. 伊耶. 西方哲学史——从古希腊到二十世纪 [M]. 童世骏，郁振华，刘进，译. 上海：上海译文出版社，2004：19.

发，不需要经验而单纯以演绎推理的形式推导出定理和推论等知识。这种基于数学的演绎方法成为此后左右西方科学和哲学发展的一种思维方法。近代斯宾诺莎（Spinoza，1632—1677）的哲学著作《几何伦理学》（*Ethica Ordine Geometrico Demonstrata*，简称《伦理学》）、牛顿的科学著作《自然哲学之数学原理》（拉丁文：*Philosophiae Naturalis Principia Mathematica*）都按照这种方法来写作，美国的《独立宣言》以“我们认为这些真理是自明的”为开篇，18世纪法国启蒙学者从天赋人权展开政治思想的演绎，这些都体现了古希腊数学演绎推理的影响。

三、爱菲斯学派

爱菲斯学派的创立者是赫拉克利特（Heraclitus，约前530—前470），因他生活于伊奥尼亚的古希腊城邦爱菲斯而得名。由于万物是生灭变化的，因此赫拉克利特等爱菲斯学派成员主张将本原视为流变之物。赫拉克利特等人的思想带有明显的朴素辩证法精神，但有的成员则因片面强调流变而走向了极端相对主义，并引发了强调本原不变的爱利亚学派的批判。



赫拉克利特（Heraclitus，约前530—前470），生于伊奥尼亚地区爱菲斯城邦的王族家庭，爱菲斯学派的开创者。

赫拉克利特其人

据说，赫拉克利特本可以继承王位，因爱菲斯人面对波斯威胁而碌碌无为，因而他选择将王位让给了兄弟，自己跑到神庙附近过起了隐居生活。他在隐居时以草根等植物为食，得了水肿病，于是他到城里找医生，并用“怎样能够使阴雨天变得干燥”这一隐喻来咨询医生治疗方法。由于没有得

到确切的回答，他便跑到牛圈里试图用牛粪的热力将身体中的水分排出，结果自然是无济于事，最终在约60岁时去世。

因赫拉克利特表达了丰富的朴素辩证法思想，因此得到不少后世哲学家的赞誉。黑格尔说：“没有一个赫拉克利特的命题，我没有纳入我的逻辑学中”；列宁（lenin，1870—1924）称他是“辩证法的奠基人之一”；马克思（Karl Marx，1818—1883）则说他在古代哲学家中“仅次于亚里士多德”；恩格斯（Friedrich Engels，1820—1895）亦指出：“这个原始的、素朴的、但实质上正确的世界观是古希腊哲学的世界观，而且是由赫拉克利特最先明白地表述出来的：一切都存在而又不存在，因为一切都在流动，都在不断地变化，不断地生成和消逝。”

据说，赫拉克利特写过一部名为《论自然》的书，但流传后世的只剩一百多条格言残篇。赫拉克利特善于运用隐喻和思辨等难以为时人理解的方式表述思想，人们便因此赋予他“晦涩哲人”“说谜者”等称号。又因赫拉克利特愤世嫉俗的态度，因而他又被称为“哭的哲学家”。

[资料来源] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局．马克思恩格斯选集：第三卷 [M]．北京：人民出版社，1995：359.

赫拉克利特提出了“火”的本原观，通过“火”这一种自身不断运动变化的物质形态来解释万物的生灭。他还提出了“逻各斯”（*logos*）的思想来解释世界运动变化的内在规律，被视为辩证法理论的奠基人。

（一）火本原观

赫拉克利特理解的本原之火是一种永恒的“活火”，他说：“这个有秩序的宇宙对万物都是相同的，它既不是神，也不是人所创造的，它过去、现在和将来永远是一团永恒的活火，按一定尺度（分寸）燃烧、按一定尺度（分寸）熄灭。”赫拉克利特将“活火”这一自身运动的具体物质形态作为本原，这就可以更好地解释运动变化的世界万物。他还指出“活火”按照“尺度”（分寸）变化，这又明确了本原与万物之间的生成转化遵循着特定规律；这一内在规律也称“逻各斯”，即自然界存在和变化的辩证法。它明确指出有秩序的宇宙既不是神也不是人所创造的，而是通过物质世界自身来解释物质世界，这鲜明地体现了古希腊自然哲学的理性特征。

（二）逻各斯

“逻各斯”也译为“道”，它既指客观规律，又指揭示客观规律的人之理性，或表达客观规律的人之言说或语言，后来的“逻辑”（logic）一词也由其演化而来。赫拉克利特认为，“逻各斯”就是世界自身存在与发展的辩证法，即客观世界自身的运动规律，具体展示为对立统一和运动发展等内容。

赫拉克利特揭示了自然与社会现象中的对立性和斗争性。他说过“战争是万有之父和万有之王”“牲畜都是被鞭子赶到牧场上去的”等格言；他还批评荷马“但愿诸神和人把斗争消灭掉”的思想，指出“如果听从了荷马的祈祷，那么，万物都会被消灭”。赫拉克利特主张：“应当知道，战争对一切都是共同的，斗争就是正义，世间万物都是通过斗争而产生和灭亡的。”他还表述了对立面的统一：“生与死、梦与醒、少与老，是同样的东西。后者变化，就成为前者，前者变回来，则成为后者。”“互相排斥的东西结合在一起，不同的音调造成最美的和谐：一切都是斗争所产生的。”

赫拉克利特还揭示了世界的永恒运动发展。他提出了“万物皆流，无物常驻”的著名表述，指出“人不能两次踏进同一条河流”，表明万物就像河水一样川流不息、运动不止。后来，爱菲斯学派的门徒克拉底鲁（Kratylos）宣称“人一次也不能踏入同一条河流”，这就因强调人与河水的绝对变化而走向了相对主义，并激起了爱利亚学派的强烈反弹。

赫拉克利特曾经说过“自然惯于隐藏自己”，这表明“逻各斯”并非显而易见的，而是需要深刻领会的内在规律。赫拉克利特尤其指出感官认识不能把握“逻各斯”，“逻各斯”是看不见摸不着的，“眼睛和耳朵对于人们乃是坏的见证”。因此，人们应当运用理性，真正的智慧在于通过理性把握“逻各斯”，而像荷马那样拥有广博的经验知识只能获得小慧而非真知。

赫拉克利特的“逻各斯”指出整个世界的运动变化遵循客观规律，尤其是指出了世界自身对立统一和流变发展的本质，这在客观意义上揭示了自然界的辩证特征，推动了古代自然哲学的发展。赫拉克利特指出，“逻各斯”难以用感官或者数学式的知性思维来认识，而只能通过赫拉克利特式的晦涩言说来揭示，只能通过赫拉克利特式的思辨理性（或者说辩证思维）来认识。赫拉克利特的“逻各斯”思想突出了现象与本质、意见与真理、感性与

理性之间的对立，并力图寻求隐藏在现象背后的本质规律，这在一定程度上深化了西方自然哲学的发展。

赫拉克利特格言

◆思想是最大的优点，智慧在于说出真理，并且按照自然行事，听自然的话。

◆如果幸福在于肉体的快感，那么就应当说，牛找到草料吃的时候是幸福的。

◇谈谈赫拉克利特这两句格言的寓意。

四、爱利亚学派

爱利亚城邦是南意大利西部沿海地带的一个古希腊殖民地。受毕达哥拉斯学派的影响，爱利亚也产生了一个从非物质性本原来解释万物生成变化的学派——爱利亚学派。由于两派思想相近，因此二者又被统称为南意大利学派。爱利亚学派的代表人物主要有色诺芬尼（Xenophanes）、巴门尼德（Parmenides）和芝诺等，三人分别被视为爱利亚学派思想的奠基者、掌舵者和辩护者。

（一）色诺芬尼



色诺芬尼（Xenophanes of colophon，约前565—前473），出生于小亚细亚地区的科罗封城邦。据说，色诺芬尼早年因不满波斯帝国的统治，因而离开家乡漫游希腊各地。作为一位游吟诗人，色诺芬尼靠在贵族宴会上唱诗而维持生计。其主要著作《哀歌》《讽刺诗》《论自然》等都已失传。

作为爱利亚学派的思想先驱，色诺芬尼主要批评了古希腊神话中的原始宗教观念，即一种将人的外形与性格加之于神的神人同形同性论和多神观念。

色诺芬尼是这样批评当时的多神论观念的：“埃塞俄比亚人说他们的神的皮肤是黑的，鼻子是扁的；特拉基人说他们的神是蓝眼睛、红头发”；“可是假如牛、马和狮有手，且能够像人一样用手作画和塑像的话，它们就会各自照着自己的模样，马画出、塑出马形的神像，狮子画出、塑出狮形的神像了”。对于神人同形同性论，色诺芬尼讥讽说：“荷马和赫西俄德把人间认为无耻丑行的一切都加在神灵身上：偷盗、奸淫、尔虞我诈。”

色诺芬尼对神人同形同性论的讽刺批判，并不表明他持有无神论主张，其目的是提出一神论和理神论的新主张，即将“神”理解为单一的“神圣理智”（这不是人所具备的理智）这样一种精神性存在。色诺芬尼指出，“神”是唯一的且不同于会死亡的人，“唯一的神，在所有的神祇和人中最伟大，无论是形体还是思想都和有死亡之物不同”。这样的“神”是不动的，因而是没有形体的，“他永在同一处，所以永无运动，在不同时间到不同地方对他是不合适的，他毫不费力地用理智的思想主宰一切”。“神”是最高的理智，“他全视、全思、全听”。对于人而言，人的理智是有限的，只能猜想而不能完全认识“神”。色诺芬尼对“神”的理解不仅为一神教的产生奠定了思想基础，而且影响了巴门尼德以同种性质的“存在”作为最高本原的自然哲学思想。

（二）巴门尼德



巴门尼德（Parmenides，约前515—前5世纪中叶），出生于爱利亚城邦，据说是色诺芬尼的学生。据柏拉图记载，大约在前450年，年轻的苏格拉底曾经见过老年巴门尼德并受到其思想的影响。巴门尼德的著作有哲学诗《论自然》，但已失传。

因受到毕达哥拉斯学派的影响，巴门尼德思想也具有不同于伊奥尼亚自然哲学家的神秘主义和唯心主义倾向。在色诺芬尼抽象之“神”的观念基础

上，巴门尼德进一步在本原问题上提出了“存在”这一普遍性的抽象观念。“存在”更为彻底地摆脱了从具体物质形态理解本原的观念，标志着西方哲学家在本体论问题上抽象思维能力的升华。

1. “存在”本原观

受色诺芬尼关于神是不动的“一”这一理神论的影响，巴门尼德进一步将世界本原概括为一种抽象的和不动的“存在”(being)^①。巴门尼德反对爱菲斯学派哲学家将本原视为变化之物的观点，他将这一主张称为“存在不存在，非存在存在”的“意见之路”，即将作为流变之物的“非存在”视为“存在”，而将本原的“存在”视为“不存在”的意见之路。与之相反，巴门尼德主张一条“存在存在，它不可能不存在”的“真理之路”，即作为本原的“存在”真实存在的真理之路。

巴门尼德认为，作为本原的“存在”是“一”而非“多”，“存在”是不可分割的，是“圆满”的。作为本原，“存在”是永恒的，是永无生灭的。“存在”还是不动的，非自身运动变化的平常之物。尽管巴门尼德也将“存在”比喻为“滚圆球体”之物，但“存在”实质上是客观存在的精神之物。从认识层面看，“存在”是理性思维的认识对象；与之相反，作为“非存在”的流变之物则是感官认识的对象。



图 1.1.2 拉斐尔画作《雅典学园》中的巴门尼德（左）与赫拉克利特

^① 一般认为，“存在”概念来源于印欧语系特有系词结构中的系动词“是”。巴门尼德之所以提出“存在”概念，可能是因为他发现判断的主词与宾词都可以变化，而只有系词“是”(be)是唯一不变的。(参见张志伟：《西方哲学史》[M]，北京：中国人民大学出版社，2002：45.)

2. “存在”论的影响

与毕达哥拉斯的本原观相比，巴门尼德在更为抽象和一般的意义上提出了“存在”本原观。巴门尼德的“存在”并不是作为认识对象的“本质”，而是作为现实存在之物的本原或本体的“存在”。这种客观唯心主义的本体论哲学，对后来柏拉图的“理念论”、亚里士多德的“实体论”乃至黑格尔的“存在论”都产生了重要影响。罗素曾经说：“后来的哲学，一直到近时期为止，从巴门尼德那里所接受过来的并不是一切变化的不可能性，那是一种太激烈的悖论了，而是实体的不可毁灭性。‘实体’这个字在他直接的后继者之中并不曾出现，但是这种概念已经在他们的思想之中出现了。实体被人设想为是变化不同的谓语之永恒不变的主词。它就这样变成哲学、心理学、物理学和神学中的根本概念之一，而且两千多年以来一直如此。”^①

巴门尼德的本体论哲学将“存在”与“非存在”区别与对立起来，相应地在认识论层面上也将“真理”与“意见”、理性思维与感性认识区别与对立起来，这种二分模式深刻影响了西方哲学的发展。巴门尼德在重视理性思维的基础上提出的“思想与存在是同一的”命题，也成为后来西方哲学中的一个重要问题。在存在论中，巴门尼德所运用的逻辑论证方式深刻地影响了后世西方哲学的探究风格。

$$\frac{\text{理性}}{\text{感觉}} = \frac{\text{是 [存在]}}{\text{非是 [非存在]}} = \frac{\text{静止}}{\text{变化}} = \frac{\text{统一性}}{\text{多样性}}$$

图 1.1.3 巴门尼德哲学的二分模式^②

巴门尼德关于“存在”无生天的逻辑论证

因为你愿意给它找出哪种来源来呢？它能以什么方式，从什么东西里长出来呢？它既不能从“存在”里生出，这样就会有另一个“存在”预先存在了；我也不能让你这样说或想：它从不存在里产生，因为“存在”不存在是不可言说、不可思议的。而且，如果它来自不存在，它有什么必要不

^① 罗素：《西方哲学史（上）》[M]，何兆武，李约瑟，译，北京：商务印书馆，1963：83。

^② G. 希尔贝克，N. 伊耶：《西方哲学史——从古希腊到二十世纪》[M]，童世骏，郁振华，刘进，译，上海：上海译文出版社，2004：13。

早一点或迟一点产生呢？所以它必定是要么永远存在，要么根本不存在。

[资料来源] 北京大学哲学系外国哲学史教研室：西方哲学原著选读（上）[M]．北京：商务印书馆，1981：32.

（三）芝诺



芝诺（Zeno of Elea，约前490—前425），生于爱利亚城邦，巴门尼德的学生和朋友。芝诺和巴门尼德曾去雅典访问，柏拉图在《巴门尼德篇》中这样描述道：巴门尼德年事已高，约65岁，头发很白，但仪表堂堂；而那时的芝诺约40岁，身材魁梧而美观，人家说他已经变成巴门尼德所钟爱的了。据说，芝诺后来因为蓄谋反对爱利亚的僭主而被残酷处死。

芝诺逸闻

一次，芝诺的学生问他：“老师，您的知识比我们多许多倍，您回答的问题又十分正确，可是您为什么对自己的解答总是有疑问呢？”芝诺用手在桌上画了大小两个圆圈，说：“大圆圈里是我的知识，小圆圈里是你们的知识。我的知识比你们的多，但是这两个圆圈的外面，都是你们和我无知的部分。大圆圈的周长比小圆圈的长，因而我接触到的无知的范围比你们大。这就是我为什么常常怀疑自己的解答的原因。”

芝诺并不是一个提出原创性思想的哲学家，在爱利亚学派中，他的主要贡献是通过逻辑论证的方式对巴门尼德关于存在是“一”和存在“不动”的说法进行了辩护。

1. 反对存在是“多”的论证

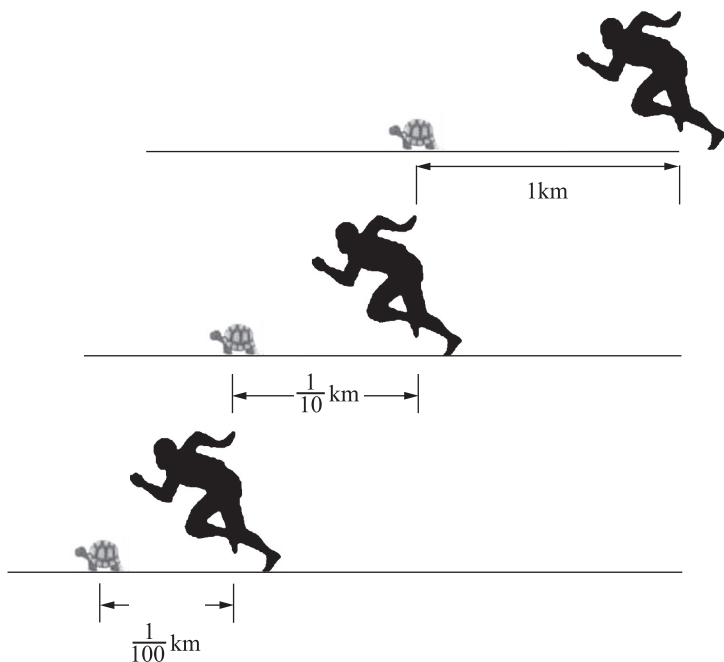
作为巴门尼德“存在论”的辩护者，芝诺不像老师那样正面阐述“存在”是“一”不是“多”、是“静”不是“动”的思想，他试图用归谬法从相反方向证明假如“存在”是“多”和“动”将会得出悖论，即“如果事

物是‘多’和‘动’，将要比是‘一’和‘静’的假设得出更荒谬的结果”。

芝诺认为，假定“存在”是多，那么“存在”就由许多部分构成，而这些部分要么有广度和厚度，要么无广度和厚度。如果有广度和厚度，那么这种广度和厚度无限相加，“存在”会是无限大；如果无广度和厚度，那么这样的部分相加，“存在”会是无限小。可见，如果承认“存在”是“多”，那么这将会得出“存在”在体积上既无限大又无限小的悖论，这种自相矛盾的结论表明：“存在”是“多”的假设不能成立，即“存在”只能是“一”。这就为巴门尼德“存在”是“一”的观点作了辩护。

2. 反对存在“运动”的论证

芝诺反对“存在”是“动”的论证主要有三个：第一，以“二分说”论证“存在”不动。如果假定“存在”运动，那么，运动的事物在到达目的地之前须先抵达全程的一半处，而要走完全程一半则须先走过全程一半的一半的距离，这样就会导致运动的事物始终处于走完“一半”路程的状态而达不到终点。但实际上，我们都能轻易地通过运动而完成全程。因此，假定“存在”运动的这一前提是荒谬的，结论当然是“存在”不动。第二，以“阿基里斯追龟说”论证“存在”不动。如果假定“存在”运动，那么即使古希腊长跑冠军阿基里斯也将无法追上乌龟，因为追赶者首先必须跑到被追者的起跑点，而当阿基里斯到达乌龟的起跑点时，乌龟已经向前走了一段路，而当阿基里斯追赶至乌龟的新起点时，乌龟又向前走了一段路。这样，阿基里斯可以无限地接近乌龟，但却永远不可能追上乌龟。实际上，人们可以轻易地追上乌龟。因此，“存在”是运动的这一假定是荒谬的，结论当然是“存在”不动。第三，以“飞矢不动说”论证“存在”不动。如果假定“存在”是运动的，那么，由于飞着的箭是由无限多个占据一定“当下”空间组成的，而箭在每一个“当下”空间中又都是静止的，因此无限多个“当下”空间的静止构成的总和也是静止的，所以飞矢是不动的。但实际上，飞矢并非不动，它可以到达终点、射中目标。这表明假设“存在”运动是荒谬的，结论应是“存在”不动。

图 1.1.4 阿基里斯追不上乌龟^①

芝诺并不否认现实生活中运动的存在，也不否认阿基里斯可以追上乌龟，但他认为这些运动只是现象，并不是真实的。芝诺赞同巴门尼德“存在”不动的主张，其目的就是要论证作为本原的“存在”的运动是不真实的。芝诺继承了巴门尼德的逻辑论证方式，并重点运用了归谬论证法，这推动了哲学论辩乃至西方逻辑学的发展。在对巴门尼德“存在”不动这一创见的辩护中，尽管芝诺从运动假设导出不动、从连续运动得出无限多个间断的静止等做法是错误的，但其做法也暴露了事物运动的间断性和连续性、无限性和有限性之间的矛盾，这推动了关于运动辩证关系的思考。

^① G. 希尔贝克, N. 伊耶. 西方哲学史——从古希腊到二十世纪 [M]. 童世骏, 郁振华, 刘进, 译. 上海: 上海译文出版社, 2004: 13.

五、元素派

元素派哲学虽继承了伊奥尼亚唯物主义自然哲学的传统，不过，这一派别不赞同将某一具体物质形态作为本原，而是主张将某种构成物质的基本元素作为本原，这种元素或指不同的物质形态，或指某种数量无限的同质物质。尽管对元素的理解不同，但元素派的共同之处是从元素的组合与分解这一结构上的变化（一种量变）来解释万物的生成与变化。元素派哲学的主要代表有恩培多克勒（Empedocles，约前 495—前 435）的“四根说”、阿那克萨戈拉（Anaxagoras，约前 500—前 428）的“种子说”以及德漠克利特（Demokritos，约前 460—前 370）的“原子论”（参见“第三章 伟大的哲学体系”）等。

（一）恩培多克勒



恩培多克勒（Empedocles，约前 495—前 435），出生于意大利西西里岛一个富庶的城邦阿克拉加斯，据说他写过《论自然》和《净化》两部诗篇和一篇散文《医论》，现今只有一些古人记载的残篇。

恩培多克勒其人

恩培多克勒的一生充满了神秘气息和传奇色彩，按照罗素的说法，哲学家、预言家、科学家和江湖术士的混合体在恩培多克勒身上得到了异常完美的表现。据说，恩培多克勒在故乡阿克拉加斯领导了推翻暴君的斗争，当公民推举他为王作为报答时，恩培多克勒拒绝并选择了学术研究。

恩培多克勒还发现了独立存在的空气，证明了离心力的存在。他作出了生物演化论的猜想：最初四方散布着各种生物，有的有头而无颈，有的有背而无肩，有的有眼而无额，这些单独的肢体以各种机缘结合起来，生存下来的就是现存的各种生物。恩培多克勒认为心脏是血管系统和生命的中

心；主张月亮和太阳都是因为反射而发光的；猜想光线运行也需要时间，只是时间非常短促以致不能被察觉到。

关于恩培多克勒之死存在不同的说法，有人说他为了使人相信他不同于凡人而跳入埃特纳火山口，还有人说他死于晚年在希腊旅行的途中。

恩培多克勒继承了古希腊唯物主义自然哲学传统，但却放弃了通过单一物质形态来解释万物生灭的思维模式，主张通过四种本原的结构组合来解释万物的生成变化，从而开创了元素派哲学，并成为原子论的思想先驱。恩培多克勒还在四根说的基础上解释了感觉认识的形成机制等问题。

1. 四根说

恩培多克勒吸收了泰勒斯的“水”本原说、阿那克西美尼的“气”本原说、赫拉克利特的“火”本原说以及色诺芬尼的“土”本原说，主张万物的本原是火、土、气与水四种元素。作为本原，四种元素都是永恒不变的，既不能产生，也不能消灭。四种元素以不同比例混合起来，就产生了世界上纷繁多样的物质；而事物的灭亡则是万物分解又归于原始的四根。四根的结合依赖“爱”，而分离则依赖“恨”，二者作为外部动因，与火、土、气、水同样永恒存在。

恩培多克勒的哲理诗

首先请听真，万物有四根；
宙斯照宇宙，赫拉万灵源；
还有爱多妞，伴同奈斯蒂；
抛尽自己珍珠泪，浇灌万物生命泉。

[诗歌喻指火、土、气与水四根共同产生万物。——编者注]

2. 同类相知说

恩培多克勒运用同类相知说来解释人类的认识，同类相知说的理论基础是四根说。恩培多克勒主张，主体对客体对象的认识，本质上就是构成主体的元素对于构成客体对象同类元素的认知，因此认识的实质就是同类元素之间的相遇、相知。恩培多克勒进而用“流射说”来解释感觉。他认为，认识主体通过感觉器官上的孔道向认识客体射出极其精细的物质“流”，而认

识客体也向主体发出同样的物质“流”，两股物质流在感官孔道中相遇，于是便产生了感觉认识。

（二）阿那克萨戈拉



阿那克萨戈拉（Anaxagoras，约前500—前428），出生于伊奥尼亚地区克拉美佐奈城邦的一个富有家庭，他酷爱科学，淡漠政治，主要著作《论自然》已失传。

阿那克萨戈拉其人

公元前464年，阿那克萨戈拉来到雅典，在此居住近三十年，被称为第一个将哲学带到雅典的哲学家。阿那克萨戈拉是当时雅典奴隶主民主派政治领袖伯里克利（Pericles，约前495—前429）的朋友和老师。作为自然哲学家，阿那克萨戈拉指出太阳不过是一块烧得又红又热的石头，陨石则是从太阳上掉下来的石头。他猜测月亮和地球一样，也有山谷和居民。他认为雷是云彩撞击而产生的，闪电则是云与云之间摩擦的结果。阿那克萨戈拉由于以科学的态度来看待天体，触犯了天体神圣这一传统宗教和神话主张，因此受到“不敬神”的指控。在伯里克利的帮助下，他才免受审判而只被驱逐出雅典，最后被迫隐居家乡伊奥尼亚。

阿那克萨戈拉不满恩培多克勒将本原限定为四种元素，他进一步扩充了元素的数量，将数量无限的不同质的种子理解为本原，这就更好地解释了多样性万物的生成变化。在万物生灭变化的动力问题上，阿那克萨戈拉还摆脱了恩培多克勒“爱”“恨”动力说的形象性和隐喻性，将更具思辨性和概括性的“努斯”（*nous*）作为动力，从而成为西方哲学史上第一个明确提出独立精神实体的哲学家。

1. “种子”说

在恩培多克勒“四根说”的基础上，阿那克萨戈拉进一步将本原理解为质上无限多的元素——“种子”（*spermata*, seeds）。“种子”不再是一种或者四种物质形态，而是无限多的物质形态，种子在性质上无限多，在任一种子数目上也无限多，而在体积上则无限小。世界万物是由“种子”构成的，“种子”的混合与分离意味着万物的产生与消灭。任何一种现存的事物都包含着全部的种子，而事物之所以是某种事物或者说事物显现出的最终性质则取决于事物中占多数的种子。

2. “努斯”说

在阿那克萨戈拉看来，万物虽然由种子构成，但种子本身是不动的，种子通过结合和分离形成万物的动力是种子之外的“努斯”。利用外部动因“努斯”来解释万物的生灭，这是一种“外因论”。“努斯”也称“心灵”或“理智”，实质是一种精神动力，阿那克萨戈拉将精神性因素作为万物产生和变化的动力，这开创了西方哲学史上的精神实体论传统。

3. 异类相知说

与恩培多克勒不同，阿那克萨戈拉运用“异类相知说”来解释认识。在他看来，认识并不是恩培多克勒所说的同类元素之间的相知；与之相反，主体对客体对象的认识实质是对认识对象相反性质的比较，这是一种不同于单纯感觉的辩证推理。人们由冷而知热，由苦而知甜，由长而知短，由硬而知软等。例如，人们并不是凭感觉直接认识到“雪是白的”。白雪实质上包含着黑的种子，因为当雪化时，我们就可以看到白雪变为黑水。正是基于“雪是黑的”这一事实的推理性比较，我们才认识到“雪是白的”。

