

第一章 绪 论

☆ 内容摘要

本章从以下几个方面对学前儿童心理发展进行总体性介绍：第一，学前儿童心理发展的界说，包括研究对象、研究任务与价值，以及学科性质；第二，学前儿童心理发展的研究方法；第三，“儿童心理学—发展心理学—发展科学”的学科发展历程。前两个问题有助于学习者形成学前儿童心理发展的概括认识，第三个问题有助于学习者把握学前儿童心理发展的整体发展脉络。

☆ 学习目标

1. 掌握学前儿童发展心理学的研究对象。
2. 理解学前儿童发展心理学的研究内容与领域。
3. 理解学前儿童发展心理学的研究任务与价值。
4. 明确学前儿童发展心理学的学科性质。
5. 掌握学前儿童发展心理学的各类研究方法及其特点。
6. 描述儿童发展科学学科发展历程，并记住标志性事件及人物。

☆ 关键词

儿童心理学 发展心理学 学前儿童发展心理学 研究方法 研究伦理 发展科学

也许我们早已离开了童年，但童年终生与我们相连——究竟是什么使我们成为那样的孩子？又是什么使我们变成今天这样的成人？这些都需要儿童心理发展研究予以解答。

第一节 学前儿童心理发展的界说

一、学前儿童发展心理学的研究对象

心理学是研究人的心理活动及其发生、发展规律的科学，既研究个体心理，如认知、情绪与动机、能力和人格等，又研究团体及社会心理。心理学的研究聚

焦于行为与经验的不同方面，形成了心理学的许多专门领域，如人格心理学、实验心理学等，也形成了心理学与其他学科的交叉，如社会心理学、工程心理学、教育心理学、健康心理学等。

在众多的分支学科中，研究人类个体心理发展的学科最初被称为“儿童心理学”，这是由于当时的研究聚焦于儿童。随后研究者将发展的范围逐渐扩展至终生（即从受孕到死亡），形成“发展心理学”。最近发展心理学日益显示出跨学科性，对个体发展的探索不囿于发展的某个侧面，“发展系统思想”为诸多领域的整合提供了基础，包括生理发展、知觉与动作发展、个性发展、情感与社会性发展、文化与发展、认知发展、发展的个体差异以及人类的积极发展等，逐渐形成“发展科学”（Lerner，2006）。

拓展阅读

发展心理学

发展心理学研究个体从受精卵开始到出生、成熟，直至衰老的生命全程中心理发生、发展的特点和规律，即研究个体毕生的心理发展特点和规律。人的身心在生命进程中表现出量和质两方面的变化，且与年龄有密切的联系，既表现出发展的连续性，又表现出发展的阶段性，从而形成年龄特征。发展心理学正是研究各种心理活动的年龄特征。具体而言，包括以下两个部分和四个方面。

两个部分：一是人的认知过程发展的年龄特征，包括感觉、知觉、记忆、思维、想象等，思维的年龄特征是其中最主要的研究；二是社会性发展的年龄特征，包括兴趣、动机、情感、价值观、自我意识、能力、性格等，人格的年龄特征是其中最主要的研究。

四个方面：一是心理发展的社会生活条件和教育条件；二是生理因素的发展；三是动作和活动的发展；四是言语的发展。

[资料来源] 林崇德. 发展心理学 [M]. 北京: 人民教育出版社, 1995: 3-4.

学前儿童发展心理学又称学前儿童学、学前心理学等，无论是在儿童心理学、发展心理学还是在发展科学的框架内，它都是重要的甚至是核心的组成部分，它以特定年龄阶段个体——“学前儿童”为研究对象，是研究个体从受孕、出生到入学前（0~6岁）心理与行为发生、发展的现象及规律的一门学科。

众所周知，心理成长经历是一部多侧面的发展故事，包括学习、技能和知识的获得，注意和记忆能力的提高，神经元和其他生物能力的增长，人格的形成与改变，对自己与他人理解的增进与重组，情绪和行为调节的发展，和他人沟通与合作的进步以及各种各样的其他成就……学前儿童心理发展既关注学前儿童心理活动的一般规律，又探究认知、情绪及社会化等具体领域的发展规律。面对纷繁

复杂的发展现象，研究者大多倾向于将学前儿童心理发展划分为三大领域——生理与动作发展，认知与言语发展，情绪、人格与社会性发展（表 1-1）。

表 1-1 学前儿童发展心理学的研究领域

研究领域	含义及特征	研究问题举例
生理与动作发展	考察身体的构造方式——大脑、神经系统、肌肉、感觉能力、饮食和睡眠需求等对心理与行为的影响 考察儿童动作的发展及其与心理发展的关系	什么决定了儿童的性别？ 哪些因素会导致胎儿畸形？ 儿童的神经系统经历了哪些发展？ 个体动作发展遵循何种轨迹？ 动作发展受到哪些因素的影响？
认知与言语发展	研究认知发展，包括注意、记忆、学习、知觉、思维、想象等，也包括社会交往中和个体的认知活动中所使用的语言	婴儿期能够回忆起的最早记忆是些什么内容？ 空间推理能力是否与练习有关？ 个体的问题解决能力如何发展？ 孩子如何获得言语？ 双语是否有利于发展？
情绪、人格与社会性发展	研究个体独有的持久特质，及生命过程中与他人的互动和社会关系的发展变化和保持的方式	新生儿对父母和其他人的回应是否有差别？ 管教儿童的最佳过程是什么？ 对于性别的认同感何时发展起来？

发展是一个有机的整体，各个领域的发展相互影响，其中生理与动作发展为心理发展的基础。在真实世界中，没有一种因素会孤立于其他因素而单独起作用，在不同的影响因素之间，存在着稳定而持续的交互作用。学前儿童发展的每一个领域——生理与动作，认知与言语，情绪、人格与社会性发展贯串整个发展全程（图 1-1）。

二、学前儿童发展心理学的研究内容

（一）学前儿童心理发展的普遍模式

学前儿童发展心理学的根本目标就是要揭示心理发展的普遍模式，这一模式既包括外显的行为特质，又包括内在的特征。例如：儿童的身体动作是怎样发展变化的，认知如何发展变化，语言怎样发展，情绪发展变化有何特点，人格与社会性是如何形成的等问题，这构成了学前儿童心理发展的主要研究框架。儿童心理发展普遍模式的建立，反映出各种社会文化背景下儿童共同具有的发展过程，这为我们认识儿童心理发展提供了有意义的参照。

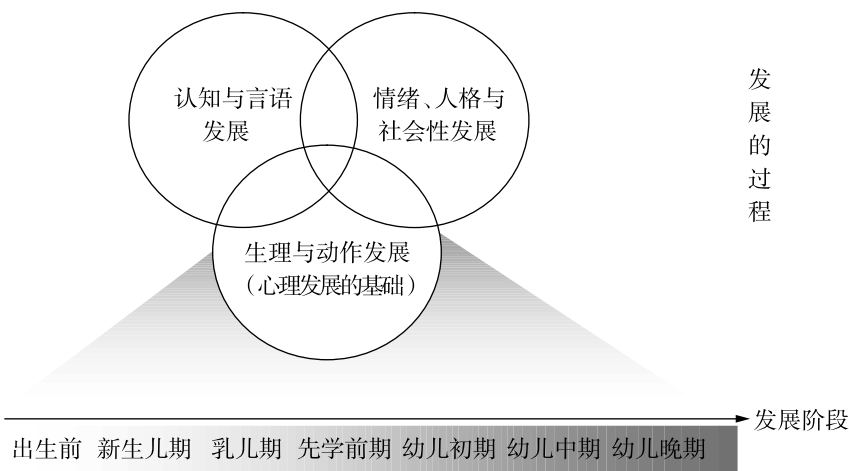


图 1-1 学前儿童心理发展的过程与阶段

（二）学前儿童心理发展的个别差异

对个体心理发展普遍模式的描述，提供了儿童发展研究的基本框架。然而，人类发展既存在普遍性规律，也存在个别化规律，每个人和每个人群均同时拥有共同性、独特性，这必然也是发展研究的核心内容。儿童总是千差万别的，就像我们在现实中观察到的那样，尽管心理发展遵循相同或相似的模式，但就每个个体而言，儿童做的每件事——从迈出第一步到学会控制大小便——他们表现出的状态都是多样的。从来就没有两个孩子遵循完全一样的发展轨迹。毫不夸张地说，在发展过程中似乎只有“个别差异”才是“普遍”存在的。

研究者看待个别差异的眼光随着时间推移与研究深入而发生变化。在过去很长一段时间里，个别差异是从误差或缺陷的角度被理解的，它被认为是实验控制缺乏或测量不当所致，或干脆被看成某种缺陷或异常的指标。然而，尽管差异是绝对的，但这并不意味着“有人一定属于缺陷人群，有人一定属于优势人群”。人类发展科学日益达成共识：万物是动态的，个别差异是发展“多样性”的体现，差异是实质而非误差。

（三）学前儿童心理发展的影响因素

每个儿童是如此相同又如此不同，那么心理发展的普遍性与个别差异是如何形成的？受到哪些因素的影响？

目前，学者们普遍认为遗传与环境交互影响心理发展。遗传属于内在的先天因素，环境属于外在的后天因素，遗传的作用在孩子出生时就已经充分体现了，而环境则在孩子成长过程中不断施加影响。遗传与环境两者在某一时间、某一地点形成共同单元，共同影响着个体的发展。

学前儿童心理发展的内外影响因素中蕴含着丰富的论题还有待探索，如争论不休的“遗传—环境”之间的复杂关系，又如遗传与环境各自所包含的要素及

其对心理发展的影响。以“环境”因素为例，需要探索的问题可能有：① 环境包含哪些要素？关于这一点，儿童接触时间最长、影响最大的几个因素分别为家庭（父母的养育方式、文化水平与职业状况、父母个性、亲子关系的质量、家庭类型、家庭的物质生活条件等）、学校（师生关系、同伴关系、班级气氛）和社区（邻里关系、社区文化娱乐设施、社区社会支持体系等）。② 这些要素对不同（如年龄、个性、认知等）的孩子有怎样的影响？③ 这些要素如何与遗传一起影响孩子的发展？④ 如何为孩子营造健康发展的环境？

（四）学前儿童心理发展的机制

发展研究不仅要了解儿童发展的普遍模式、个别差异以及影响因素，还要进一步解释儿童发展的原因与机制，进而构建有关发展的理论体系。以儿童言语获得为例，为什么儿童在出生后的短短三四年内，就能基本上掌握并运用本民族的语言？母语不同、语言环境不同，为什么儿童言语发展会经历如此相似的历程？围绕这些焦点问题，有人提出先天的言语获得机制，也有人强调模仿在言语获得中的巨大作用。对心理发展原因与机制的揭示，有助于更好地利用儿童发展的规律，也为儿童心理发展的培养与干预提供了依据。

值得一提的是，在探索原因与机制的过程中，当前的发展科学倾向于采用系统的观点，从种系发展与种族发展视角进行探索也颇为盛行，这使得比较心理学（研究动物演进过程中的心理发展，即低级动物的反射如何演化至类人猿的心理）与民族心理学（对不同历史发展阶段各民族的心理进行比较研究）也被纳入发展科学的范围之内。

（五）学前儿童心理发展的实践

儿童心理学从诞生之日起就是一门理论密切联系实际学科，发展心理学与发展科学也继承了这一传统。应用发展心理研究是沟通基础研究与活生生的人的活动之间的桥梁，旨在探索教育或临床干预如何进行、课本与课程如何设计、社会政策如何制定与达成等实际应用问题。应用发展研究关注的是环境中个体或群体的问题，而非对个体认知、情感与人格等某些独立方面的考察。

这就是说，理论的构建不仅要解释现象发生发展的过程与原因，而且应该结合社会实际和儿童的需要来帮助其达到最优化的发展。帮助儿童顺利地度过每个发展阶段，帮助儿童解决发展中遇到的困难或暂时障碍，这是儿童心理发展研究的最终目标。

三、学前儿童发展心理学的研究任务与价值

（一）研究任务

学前儿童发展心理学的研究任务可以用三个 W 来表示。

第一，What——描述，解决“是什么”的问题，探索学前儿童心理发展过程的一般模式、共同特征。为了进行描述，研究者要仔细地观察不同年龄阶段个体的行为，试图说明人的一生是怎样发展变化的。

第二，Why——解释，解决“为什么”的问题，对发展变化的过程进行解释，确定影响发展模式及特征的因素和内在机制。

第三，When——预测，解决“何时”的问题，揭示各类模式和特征发展变化的时间规律，进而对可能发生的事件进行预测。

在三项任务中，“描述”为先，但这并不意味着它是最简单的任务，要清楚、透彻地描述事物同样需要付出艰辛努力。例如，研究者想要对“5岁男孩和女孩的果断性”这一问题作出描述，就不仅要“对‘果断’作出明确定义，还要在此基础上全面探索‘何时、何地、针对何种事件，不同性别孩子的果断性表现与差异’，还有必要去确认这些结论‘是否适用所有文化中的5岁男孩和女孩’等问题。充分的描述能够提供发展的事实，但这还只是个起点。研究者还要去‘解释’和‘预测’所观察到的现象。例如，在上述‘果断性’研究中，描述之后还要去探索这一性别差异受到哪些因素（如生物因素及社会文化）的影响以及这些因素如何发挥作用，即‘解释’，有了解释就可以建立有关理论。再进一步根据已有的知识与理论，我们可以去推测一个特定行为将要发生的可能性，如‘要挑选一个洋娃娃，同为5岁的甜甜和涛涛谁会更快作出决定？’这就是‘预测’。

描述、解释、预测三项任务逐层递进，构成学前儿童心理发展的研究任务。然而从更广阔的角度看，这三项任务服务于一个共同的目标——使发展最优化，研究者和实践者希望通过自己的研究结果来帮助儿童向积极的方向发展，达到优化发展的目的。有时这项研究任务也称为“控制”。控制包括两层意思：①使行为发生或不发生——引发行为、维持行为与终止行为；②影响行为发生的形式、强度与频率。如果我们从控制层面探索儿童的“果断性”，那么就会关心诸如“如何培养果断品质”“如何避免儿童形成与果断相反的品质（优柔寡断、盲目武断）”“如何使优柔寡断的孩子变得果断”以及“如何让个体在需要的时候表现果断”等问题，这些问题的解决要建立在前三项任务的基础上。

当然，“优化发展”这一任务不只限于发展的某个方面，它会渗透到学前儿童发展的方方面面，例如：“如何增进烦躁、不敏感婴儿与父母之间的情感联系”“怎样帮助学习困难的儿童获得学业成功”“如何为缺乏社交技巧的儿童提供帮助，预防他们因没有好友或被同伴拒绝而产生情绪障碍”等。在对现象作出描述、解释、预测之后，优化发展是心理发展研究的最高目标。

（二）研究价值

个体可能向更好的方向变化，也可能向更坏的方向变化。发展心理学家的研究旨在促进健康和积极的“个体↔情境”关系。在个体的实际生态环境中，充分利用内外资源去塑造个体的生活历程，是发展心理学研究的核心价值。发展科学研究者能为个体发展设计一种“能描述、解释和优化实践（使发展最优化）三位一体的科学议程”（Lerner, 2006）。

然而，对于未来的学前教育工作者而言，学习学前儿童发展心理学具有更加

具体的意义。首先，在现实意义方面：①有助于了解学前儿童心理的特点，走进童心世界；②有助于树立正确的儿童观；③有助于做好学前教育工作；④有助于为儿童提供更加适合的环境。其次，在理论意义方面：①有助于有效反思自己的心理活动；②有助于了解学前儿童心理发展的规律。

正如《儿童的世界》一书前言中所述：“只有知道了我们是怎样的人，又是如何变成了这样的人，我们才有希望创造出一个更美好的世界。只有知道了儿童对自己周围的影响是如何反应的，我们才能为他提供更好的教育、更好的家庭环境和更好的生活开端。这样他们就会有更好的准备去发挥他们自己的潜力，并帮助社会发挥社会潜力。”^①

四、学前儿童发展心理学的学科性质

儿童心理学具有应用研究的传统，但对这一传统的重视并未使当代发展心理学与发展科学沦为纯应用的技术，研究者不再只关心认知及社会性功能的某些独立的方面，而是去拓展实践的专业性功能，将研究提升到了“应用的基础研究”层面。作为“应用的基础研究”，当前的学前儿童发展心理学研究不仅要整合发展心理学各领域的研究成果，还要借助于心理学其他领域的研究成果，如临床、认知、教育、神经及社会心理学，甚至涵盖更广的学科，如人类学、生物学、通信工程、经济学、学习科学、语言学、数学及政治科学等。

第二节 学前儿童心理发展的学科发展历程

由于学前儿童心理发展镶嵌于儿童心理学、发展心理学以及发展科学的演化历程之中，因此有必要梳理该学科漫长的发展演变历程。这既有助于了解学前儿童心理发展的学科历史，又有利于把握学前儿童心理发展在整个发展学科中的重要地位。

一、西方儿童心理学发展历程

（一）儿童心理学的准备阶段

西方儿童心理学形成的准备时期经历了漫长的几千年。在封建社会以前，儿童的地位是不受重视的，儿童很小就随同成人进行劳动，仅仅作为附庸价值、工具价值而被动地依附于成人，儿童应有的内在价值被忽视。

文艺复兴以后，一些人文主义教育家提出尊重儿童、了解儿童的教育思想，为儿童心理学的诞生奠定了最初的思想基础。1693年，英国人洛克（J. Locke）提出“白板说”（theory of tabula rasa），认为儿童心理发展的原因在于后天、在

^① 黛安·E. 帕普利，萨莉·W. 奥尔兹．儿童世界：从婴儿期到青春期 [M]．华东师范大学比较教育研究所《儿童世界》翻译组，译．北京：人民教育出版社，1981：3．

于教育，并强调培养儿童的兴趣，发展儿童的独立能力。卢梭（J. J. Rousseau）在《爱弥儿》（*Emile, Or Education*, 1762）中提出“自然教育理论”，主张对儿童进行教育必须遵循自然的要求，顺应人的自然本性，反对成人不顾儿童的特点，按照传统与偏见强制儿童接受违反自然的所谓教育，干涉或限制儿童的自由发展。

19世纪是儿童心理学演化过程中的重要时期，儿童心理学的发展源于两股力量的交会——既是社会需要的产物，更是科学探索不可避免的结果。从科学发展的角度而言，19世纪的两个核心思想直接塑造了儿童心理学：贝尔（K. E. Von Baer, 1792—1876）的发展原理与达尔文（C. R. Darwin, 1809—1882）的进化论。

贝尔是19世纪最伟大的原创性生物学家之一。贝尔以他在胚胎学和解剖学方面的实证性研究为基础，归纳出个体发展变化的一般原理，提出发展是沿着前后相继阶段，按照从一般到具体、从相对同质到愈加分化的层级组织结构顺序推进的。他对复演说提出了挑战，认为需要对发展过程本身做更严格的研究，而不能根据对进化的类比来理解。

达尔文的进化论则使人们开始认识到事物的本质和规律要从事物发展变化上来研究，为从发展变化的观点研究种系发生、人类发展开辟了新思路，促进了对动物心理与儿童心理的研究。达尔文在其进化论思想的推动下，还研究了个体心理的发展，并根据长期观察自己孩子心理发展的记录，写成了《一个婴儿的传略》（*A Biographical Sketch of an Infant*, 1876）一书，这是儿童心理学早期的专题研究成果之一。

1879年，冯特（W. Wundt）在德国莱比锡大学建立第一个心理学实验室，成为心理学独立的标志性事件，现代心理学渐入正轨。然而，心理发展最初并没有成为新心理学研究的焦点，甚至受到了某种程度的忽视。例如，冯特发现在实验室中研究儿童会遭遇很多困难，所以他认为“坚持，就同有时坚持‘如不分析儿童心理，就无法完全了解成人心理’的观点一样，是完全错误的，而与其相反的观点才是应采取的正确立场”（冯特，1907，p. 336）。幸运的是这并没有扼杀心理发展研究，而是使得心理发展研究有自己独特而又相对独立的历史，使其根源于胚胎学和进化生物学而不是实验心理物理学。

（二）儿童心理学的形成阶段

1882年到第一次世界大战是西方儿童心理学诞生的时期。这一时期有关儿童心理发展的研究快速发展，到19世纪90年代已经产生了专门的研究机构、学术期刊、有影响力的教科书、专业协会及心理诊所。尽管如此，对用哪一年作为发展心理学的百年开端，学界还没有形成强烈的共识，有以下几个里程碑式的日期可供选择：霍尔（G. S. Hall）在美国克拉克大学创立儿童发展研究所（1890年）与《教育学报》（1891年）；几乎在同一时期，比纳（A. Binet）在巴黎大学奠定了现代实验儿童心理学的基础（1893年）并创立了《心理学年鉴》（*Annual Review of Psychology*, 1894年）；1882年普莱尔（W. Preyer）整理对自己孩子出

生头三年的观察记录并出版了《儿童心理》(Child Psychology)。

普莱尔的著作采取科学的研究方法系统探索了儿童心理,被公认为是儿童心理学最早的经典著作,它像是一剂强烈的催化剂促进了未来心理学和生物学的发展,因此更多的人认为“将1882年作为发展心理学的开端是比较合理的”(Cairns & Cairns, 2006)。

拓展阅读

普莱尔前先驱性的研究

应当指出,对儿童心理发展的观察研究工作,并不是从普莱尔开始才有的,有一些先驱性的研究给普莱尔的集大成工作提供了前提条件。

(1) 提德曼(Tiedemann),德国人,医生。他用日记法对自己孩子的发展做了详细的观察记录,1787年出版了《儿童心理发展的观察》一书,当时并未引起人们的注意,过了五六十年(即19世纪中期),才受到国际上的注意,产生很大的影响。

(2) 罗别许(Lobisch),法国人,儿科医生。1851年出版了《儿童心理发展史》,偏重儿童生理发展的研究,受到当时人们的热烈欢迎。

(3) 席格门(Sigismund),法国人。1856年出版了《儿童与世界》,记录他的儿子出生以后的动作、语言等方面的发展。

(4) 库斯漠(Kussmaul),德国人。1859年出版了《新生儿心理生活的研究》一书,这是对较多婴儿进行观察实验以后统计整理的结果,在当时说来,是一种具有新特点的研究——利用实验法。如他把糖水、盐水、奎宁水等分别放入新生儿口中,观察他们的反应。

(5) 太因(Taine),法国人,研究儿童和种族的语言发展。1876年出版了《儿童与民族语言的研究》一书。

以上这些研究的共同特点是:①大多限于早期年龄,尤其是3岁以前;②大多限于感知觉、动作、语言发展的研究,思维、个性方面的研究很少;③大多是用日记法(或传记法),观察研究较多,其他方法较少;④由于方法上的问题,科学性一般不是很高。但是他们却为普莱尔的研究工作积累了经验和材料。

[资料来源] 朱智贤. 儿童心理学 [M]. 北京: 人民教育出版社, 2003: 15.

除了普莱尔以外,在这一时期鲍德温(J. M. Baldwin)、比纳、霍尔、施太伦(W. Stern)及弗洛伊德(S. Freud)等人也对儿童心理学的诞生与发展做出了巨大的贡献。

1. 普莱尔(W. Preyer, 1841—1897)

普莱尔早年在德国受过生理学训练,他在用生理学观点研究儿童时逐渐认识

到，如果缺少对人类从孕育到成熟的仔细分析，那么生物学的科学方案将是不完整的；而且儿童是如此复杂，应该将胎儿与出生后的孩子分开研究，将儿童的体质与心理分开研究。为此，他以自己的儿子为观察对象，设置了一套相当科学的研究方法。

拓展阅读

普莱尔观察的原则

普莱尔预计到了观察和分类中的大部分问题，包括可靠性和观察者一致性问题。他报告说自己“毫无例外地严格坚持”以下原则：

(1) 只有直接观察才能被调查者引用，并且为了精确起见，这些直接观察还要和其他研究者的结果进行比较。

(2) 要立刻把所有的观察详细记录下来，而不管它们是否乏味或只是“无意义的发音”。

(3) 观察中要尽可能保持平静自然，尽可能避免“人为造成儿童紧张”。

(4) “观察中任何长于一天的中断都要找另一个观察者来代替原来的观察者，当原来的观察者重新工作后，他需要核对他观察中断期间另一位观察者观察到和记录下了什么。”

(5) 同一个孩子每天至少要被观察三次，并且所有偶然观察到的现象都要被记录下来，这种观察法不比那种一边参照具体问题一边系统确定现象的方法要差。

[资料来源] 威廉·戴蒙，理查德·勒纳．儿童心理学手册（第6版）：第一卷 [M]．林崇德，李其维，董奇，主译．上海：华东师范大学出版社，2009：113.

基于大量翔实的观察资料，1882年普莱尔出版了具有划时代意义的《儿童心理》一书。在这本书中，普莱尔将儿童心理发展分为三个部分：一为“感觉发展”，解释儿童在感知与情感两个方面的发展特点，论述儿童视觉、听觉、触觉、嗅觉、味觉、机体觉和各种初步情绪、情感的发展；二为“意志发展”，分析关于坐立、抓握、指向、站立，以及其他运动模式的形成；三为“智力发展”，探讨语言的理解、社会认知以及言语与思维的关系。除了对婴儿期和童年早期的研究，在出版《儿童心理》四年后，普莱尔出版了《特殊的胚胎生理学》(*Special embryo Physidogy*)，这两本书分别涉及胚胎发展和出生后发展两个阶段，普莱尔认为两者相互依赖并互为补充。

普莱尔向后来的研究者示范了如何在生物科学的框架内运用跨学科的技术进行儿童研究，他为发展心理学提供了方法和理论的双重经验。

2. 比纳 (A. Binet, 1857—1911)

比纳是法国第一个著名的实验心理学家。他为心理学的行为研究提供了一种实用的、多途径的、多样本的方法，而并非仅依靠内省法和心理生理实验法。比纳曾以他的两个年幼女儿为被试进行记忆与知觉实证研究。他还曾与合作者以几百名儿童为被试对记忆发展做过一系列著名的研究。

在众多的成果中，比纳对儿童心理学最大的贡献是和西蒙于 1905 年编制的第一个测量儿童智力发展的标准量表，旨在促进弱智儿童的筛查与教育。经过多次修订，该量表已经成为最具影响力的儿童智力量表之一。比纳的研究启示：评价高级认知的个体差异需要宏观策略而不是微观策略，创建一门人类心理与行为发展的实证科学将是力所能及的事。

3. 霍尔 (G. S. Hall, 1844—1924)

霍尔受冯特影响在美国创办第一个心理实验室，他把普莱尔的著作翻译成英文，是推动美国儿童心理学研究最有影响的人物。在理论上，他运用当时生物学上的复演说来解释儿童心理发展，认为胎儿在胎内的发展复演了动物进化过程，儿童时期的心理发展则复演了人类进化过程。因此，他认为在行为方面青少年不再快速重演祖先的心理特征，儿童时期是一生中最具可塑性和最有可能发生改变的时期。

尽管霍尔的复演说引起很大争议，但对推动美国儿童心理学的发展有着重要意义。有人这样评价：“自他起，在儿童研究的沙丘上就一直有挖掘者，但从某种意义上讲，霍尔是前无古人而后有来者。”(Kessen, 1965)

4. 鲍德温 (J. M. Baldwin, 1861—1932)

美国学者鲍德温是有关儿童认知与社会性发展的先驱与领袖。他的研究范围广泛，一生卷帙浩繁，包括 21 本书和 100 多篇文章，其中《儿童与种族心理学》(1895 年)是在“新心理学”的框架内建立发生认识论的最早尝试之一；而《心理发展的社会与伦理解释》(1897 年)一书是美国心理学家在儿童社会认知发展方面的第一部著作。

鲍德温论述颇丰，而有关心理发生的问题始终是他理论与哲学思考的核心。他的个体发生论的观点挑战了当时占统治地位的思想——意识是“一种固定不变的物质，它的特性也是固定不变的”，提出一种新的观点——“意识是一种不断增长和发展的活动，而不是一种不变的物质……发展是一种螺旋的进化过程，它的构成要素造成了它的复杂形式然后又藏身其中”。(Baldwin, 1895) 鲍德温将发展分为三个部分：儿童认知的发展、人格的社会和认知基础、行为的个体发生与种系发生的关系，三者相互交织、密不可分。

5. 施太伦 (W. L. Stern, 1871—1938)

从 20 世纪初到 20 世纪 30 年代早期，施太伦在德国推动建立儿童心理学的理论和体制基础，是儿童心理学的先驱之一。他不仅提出了心理年龄可以转变为智力商数，还致力于将心理学中的差异心理学、个性心理学与发展心理学这三个

领域建立成三个不同的学科。《6岁以前早期儿童心理学》源于他和夫人对他们孩子的长期而系统的观察，拓展了观察的年龄范围（此前的儿童观察研究多限于三岁之前）。他还很早就认识到人类发展研究需要一个统一的视角，提出个体是一个复杂单元，它既不完全由内部因素决定也不完全由外部因素决定。

6. 弗洛伊德 (S. Freud, 1856—1939)

与前面几个学者相比，弗洛伊德与心理发展的关系有些不同，他只在临床背景下观察了几个孩子，从未在传统实验背景下观察。然而他所倡导的精神分析理论却是20世纪心理发展研究领域中很有影响力的学说之一。

精神分析对发展心理学家特别有吸引力的是：关注具有形成和决定作用的早期经验，婴儿期和童年早期发生的事情奠定了成人人格和精神病的基础，发展的主要动力限于人生最早的那几年。精神分析及其衍生模型将很多发展的过程——交互作用、双向性、行为可塑性、生物行为组织——与个体发展中某些关键点联系起来。这些关键点是婴儿期或儿童早期在发展过程中产生的性格结构与倾向，它决定着个体一生当中适应的性质和质量。关于精神分析的理论将在发展理论一章中进一步介绍。

综上所述，19世纪末到20世纪初，心理发展研究以“儿童心理学”的面貌正式成为独立学科。在儿童心理学刚刚诞生这一阶段，其出现与发展并非一个系统连贯的过程，各类观点云集，学者们以不同的视角开展研究，该领域的成果和理论各不相同又各有依据，相互之间有争议又都观点新颖。虽然此时的研究在方法和理论上均未取得一致，但已经聚焦于某些特定的主题——意识和智力的个体发展、意图与思想、行为之间的关系、进化和发展的关系、天性和教养、早期经验的影响，以及发展何时停滞、道德发展、科学怎么为社会做出贡献等（Cairns & Cairns, 2006）。至此，发展研究作为一门跨学科、充满新思想、新方法和新发展途径的事业，有了一个良好的开端。

（三）儿童心理学的分化拓展阶段

第一次世界大战到第二次世界大战期间，是西方儿童心理学的分化拓展时期。这一时期各种心理学理论流派纷纷出现，如皮亚杰的儿童认知发展理论、行为主义的心理发展理论等，而此前的理论家，如鲍德温、比纳、弗洛伊德等也继续发挥着（甚至更大的）影响。这个时期的儿童心理学不断得到丰富和拓展，实证研究获得空前发展，已逐渐走向成熟。然而在这个过程中，儿童心理学的研究分裂成各个独立的小领域、主题和理论，得到最多关注的有以下领域。

1. 心理测验 (Psychological test)

在20世纪二三十年代的很多发展学家眼里，建立一个可信的儿童心理科学的主要障碍与其说是理论方面的，不如说是方法方面的。比纳—西蒙量表 (Binet-Simon Scale) 为儿童心理发展的精确研究和对智力的量化提供了测量工具。用于个别施测的斯坦福—比纳量表 (Stanford-Binet Scale) 推动了发展心理学在诊所、学校、军队和工业中的应用。心理测验，尤其是智力测验的长足发

展,为不同时间、不同个体和不同条件下的系统比较铺平了道路,也为不同背景、不同种族和不同环境经历的个体之间的比较提供了工具,使研究者重新研究遗传和环境问题成为可能。然而遗憾的是,智力测验的方法并没有催生统一的智力发展理论。

2. 纵向研究 (longitudinal study)

与心理学的其他学科不同,心理发展研究与纵向研究具有天然的联系,如果缺少个体从出生到成熟的纵向研究,就不能掌握人类或动物的发展过程。然而在发展研究中,纵向研究最初并未获得应有的重视。随着研究方法与工具的进步,推孟(L. M. Terman)于1921年开展了对“行为—认知特征”的第一次大规模纵向研究,他在加利福尼亚挑选了952个2~14岁的超常儿童,在儿童及成年期的几个不同阶段,对样本的人格特征、生活成就和社会适应等进行评价。实验对象被追踪调查的时间长达60年,研究数据提供了有关毕生发展的丰富信息。还有学者采取了更具创造性的研究思路,如布勒分析了约100名青少年的日记,分析日记的方法为纵向研究提供了创新的替代方法(Bühler, 1931)。

3. 行为主义与学习 (behaviorism and learning)

行为主义的代表人物华生(J. B. Watson, 1878—1957)认为心理学是自然科学的一个纯粹客观的分支。华生对发展的贡献经历了两个阶段:实证阶段与理论阶段。在实证方面,他首先研究了新生儿和情绪反应的条件反射,被早期的《儿童心理学手册》(*Handbook of Child Psychology*)称为是“开创了实验儿童心理学的人”。在理论方面,华生于1928年出版了一本很有影响力的畅销书《婴儿和儿童的心理照顾》,践行了“科学应该为人们提供培养儿童的更好、更有效方法”这一观点,这使华生一度成为培养儿童科学方法的象征。但由于对内在心理活动的忽视,华生的理论被批评为“没有感情、没有头脑”的儿童心理学。斯金纳(B. F. Skinner)与班杜拉(A. Bandura)后来从不同角度发展了华生经典行为主义理论。有关华生及其后继者的观点将在心理发展理论一章中进一步介绍。

4. 成熟与成长 (mature and grow)

当华生作为儿童发展行为主义和环境决定论的代言人时,美国的另一位学者格塞尔(A. Gesell, 1880—1961)成为倡导“成长和成熟”对发展行为的作用的领军者。格塞尔是一位富有创新精神的方法论专家,他是第一个在行为分析中采用双胞胎作为被试的人之一。1928年,他出版了《婴儿期和人的成长》一书,旨在提供对正常儿童与特殊儿童的心理发展过程、模式、速度的客观记录,并探讨遗传与环境在早期智力发展和人格形成中的作用,提出“成长是一个持续的自我条件反射过程,而不是被两种力量牵强地控制着的戏剧性事件”(Gesell, 1928)。

5. 社会性与人格发展 (sociality and personality development)

美国人门罗(W. S. Monroe)是“儿童社会意识”研究的先驱,他在著作中记述了很多关于社会性发展的问卷研究。但在此之后,问卷法的抽样及计分标准

化方面的缺陷一度使社会性研究出现断裂，直到 20 世纪 20 年代中期另一种实验社会学的行为研究方法被引入到婴儿和儿童的社会行为研究中。在接下来的 10 年间，研究者热衷于将行为分为不同的行为单位。到 1931 年，布勒（Bühler）对这一领域研究直接涉及儿童社会行为模式的观察。这些研究为 20 世纪 70 年代这一领域再度兴起奠定了基础。

6. 道德发展（moral development）

道德发展一直受到发展学家的关注。在 20 世纪二三十年代，道德发展表现出三大进展：① 在诚实和亲社会性行为的评价中短期实验操作的使用；② 对自然观察的规则制定和道德判断的观察研究的运用；③ 对可用于评价特殊经历的态度问卷的精细修订（Cairns & Cairns, 2006）。这一时期，皮亚杰提出了儿童道德发展阶段理论。

7. 语言与认知发展（language and cognitive development）

从 1924 年开始，语言和思维的发展问题终于得到了主流发展学者的关注。一些学者关注语言本身，试图探明年幼的孩子是如何以令人惊讶的速度掌握这种非常复杂的符号系统。最著名的两位学者是皮亚杰和维果斯基（L. S. Vygotsky），尽管两人关于语言与思维的具体观点并不一致，然而他们都关注儿童语言的发展，并将其视为理解儿童思维模式发展的工具。

8. 发展心理生物学与习性学（developmental psychobiology and ethology）

有关染色体传递遗传信息的革命性发现，大大促进了发展科学对遗传机制的理解。斯佩曼（H. Spemann）通过实验提出环境力量在个体发展过程中的作用，一旦处于行为发展的关键时期，它所产生的作用将会是不可逆的或者不易改变的（Waddington, 1939）。这些实验为生物发展的机体理论提供了经验例证。

值得一提的是，这一时期该领域起引领作用的学者中，有一位是中国人——郭任远。郭任远师从托尔曼（E. C. Tolman），受到华生启发，他设计了一系列富有启发性的研究。他证明了社会模式的主要特征可以改变，也可以创造新的特征。例如，如果从幼年开始就将小猫和老鼠养在一起，最终可以使猫“喜欢”上老鼠，而不是猫“消灭”老鼠。而同时，欧洲的习性学家洛伦兹（K. Lorenz）在其论文《鸟环境中的伙伴》（1935 年）中提出“关键期”（critical period）的经验作用不能用当时已有的学习和联想原理加以说明，并区分了四种印记现象（imprinting）。

可见，在 20 世纪的二三十年代，发展研究得到了丰富与拓展，人们曾做过各种尝试去建立一个整合理论，但遗憾的是，没有哪个模型能够囊括所有的研究活动，并为这些活动提供统一的方向。

（四）儿童心理学的演变与发展阶段

20 世纪中期以后，西方发展心理学的发展和演变表现在理论发展和具体研究两个方面。

1. 理论发展方面

在理论发展方面，西方发展心理学学派出现了克服片面性、极端性，相互吸收、融合的趋势。有些学派的影响几乎消失，如霍尔的复演说。施太伦及格式塔学派等则不断更新其内容，继续发挥影响作用。经典行为主义经历了崛起、主导和衰退等过程。精神分析的一些基本假设重新得到重视，新精神分析与新行为主义为适应发展变化的形势，不断调整和发展，显示出强大的生命力，如社会学习理论就经历了一个兴起、衰落和新生的过程。社会生态学、发展心理生物学和习性学，以及发展精神病理学等不断为发展研究提供新的生长点。

受到电子录音、编码和计算机分析技术的影响，新技术和新方法的应用接踵而至。从新的投射程序到权威的问卷或学习研究的简要实验程序，研究方法呈现生态化趋势，新方法的快速涌现使得研究方法的生命周期从 15 年缩短至 10 年。

2. 具体研究方面

在具体研究方面，一个显著的变化是发展研究从儿童发展逐渐扩展到个体毕生发展，1957 年美国《心理学年鉴》(Annual Review of Psychology) 用“发展心理学”代替“儿童心理学”。在这一领域，人们在 20 世纪上半叶研究的很多问题又重新变成了研究的中心，如运动与感觉发展、思维和语言的认知变化，以及社会与人格的交互作用等。认知与意识、思想与行为、个体发生与种系发生、天性与教养、道德以及发展的社会应用等主题在这一时期仍然是研究的焦点。发展心理学的所有研究领域在这一时期几乎都有所扩展、创造和批判。

在这个快速发展的时期，发展心理学的研究者呼吁为发展研究制定一个综合统一的框架。研究者日益达成共识：任何单独的信息来源或单独调查者都不能被过分推崇，因为发展心理学研究已变成了一个跨学科、国际性的运动，已经不限于发展心理学的框架，而是逐渐变成一门真正的交叉性科学——发展科学。

综上所述，经历了“儿童心理学—发展心理学—发展科学”这一演化历程，有关心理发展的研究日渐丰富，研究领域不断拓展。由儿童心理学向发展心理学的转变体现了研究对象由仅聚焦儿童拓展为终身发展；而第二次由发展心理学向发展科学的转变（这一转变还在进行中）则体现了发展的内容将不仅仅限于个体的心理发展，而演变为一个跨学科性的、比较性的领域。然而，无论如何演变，学前儿童心理发展不仅是发展研究最早触及的领域，而且将是最为重要的研究模块之一。

二、我国儿童心理学发展历程

中国古代没有产生儿童心理学，但有着丰富的有关儿童心理发展问题的论述，其中最著名的是孔子。例如，关于先天与后天的关系，孔子提出“性相近，习相远”的观点；关于心理发展的年龄特征，孔子也有“吾十有五而志于学，三十而立，四十而不惑，五十而知天命，六十而耳顺，七十而从心所欲，不逾矩”的论述；关于个体差异，孔子将人分为“上智”“中人”与“下愚”。又如，

孟子的“性善论”、荀子的“性恶论”以及王阳明的《训蒙大意示教读刘伯颂等》，均蕴含丰富的儿童发展思想。

但是，我国学前儿童心理发展的科学研究起步较晚。20世纪20年代前后，一些西方儿童心理学著作被陆续介绍到我国，推动了我国儿童心理的研究。我国最早的儿童心理学家陈鹤琴先生在南京高等师范学校所讲授儿童心理学课程，其内容就根据西方儿童心理学家的著作编译而来。最早儿童心理学研究者也是陈鹤琴，他采用日记法观察、记录了自己的长子陈一明，1925年写成了《儿童心理之研究》一书。20世纪30~40年代，浙江大学的黄翼对儿童的语言发展和性格评定进行系列研究，重复了皮亚杰的一些实验，出版了《儿童心理学》《幼儿心理健康个案研究法》等多部著作。此外，这一时期，儿童心理测验的研究也逐步展开。随着弗洛伊德理论的传入，开始出现关于儿童心理卫生的研究。

新中国成立之初，儿童心理学是心理学中占有重要地位的分支，中国心理学会在20世纪60年代成立的第一个专业委员会就是“儿童与教育心理学专业委员会”。当时主要是学习苏联的儿童心理学，翻译出版了一批有关儿童心理学的教材、著作与论文，如巴甫洛夫的高级神经活动类型学说，同时也出现少量结合我国实际的探索性研究。

20世纪60年代迎来了我国儿童心理学的第一个繁荣时期，不仅有人对皮亚杰、瓦龙等人的儿童心理学观点进行了述评，还涌现了大量本土研究成果，涉及生理机制、心理过程机能、个性发展、思维发展等；1962年出版了我国第一部以马克思主义观点为指导的儿童心理学教科书——朱智贤先生的《儿童心理学》。

经历了“文革”期间的被迫停顿后，1978年中国心理学会首先重建了儿童与教育心理学专业委员会，我国儿童心理学的研究迎来了又一个繁荣期。我国学者就早期发展与教育、学习与发展的关键年龄、语言发展、道德发展等论题展开研究，开始重视方法学的研究，国外先进的研究成果被陆续介绍到国内。从20世纪80年代中期开始，朱智贤先生率领我国的儿童心理学工作者开始研究我国儿童心理发展的特点，90年代初出版了《儿童青少年心理发展与教育》；20世纪90年代对儿童心理学的研究更加细化，随后陆续出现一批优秀的教材，如孟昭兰的《婴儿心理学》、陈帼眉和庞丽娟教授的《学前心理学》等。北京师范大学发展心理学研究所主办了《心理发展与教育》期刊，专门发表发展心理学和将发展心理学研究成果运用于教育工作的文章。这一时期的研究主要集中于：
① 儿童认知发展，初期主要研究儿童数学认知，以后研究范围扩大至儿童对自然现象的认知、社会认知和其他一些问题；
② 汉语儿童语言发展；
③ 社会性发展，包括自我意识发展、道德判断和道德观念发展、影响儿童社会性发展的因素等；
④ 超常儿童心理学研究；
⑤ 独生子女心理研究；
⑥ 儿童心理发展的跨文化研究。（缪小春，2001）

21世纪以来,我国发展心理学进一步发展,研究主要涉及以下几个方面:重新验证国外的研究发现,对比国内外人类心理发展的异同点,揭示中国人心理发展的特点;针对中国儿童心理发展特有的重要现象,揭示中国文化、经济和政治背景下心理发展的特点;修改心理学的概念与旧理论,创建新概念与新理论,以适应中国人心理发展的特点;改进与创新研究方法等(林崇德,陈英和,2009)。

经过多年的发展,我国的学前儿童发展已经建立起完备的研究体系,在众多领域取得了丰富的研究成果,这些成果既丰富了学前儿童发展心理学的理论体系,又在一定程度上指导了我国的学前教育实践,在社会上产生了较广泛的影响。但是,目前的研究仍然存在一些不足,尤其是与以美国为代表的发达国家的儿童心理学研究存在一定的差距。随着时代的变化和发展以及人们价值观的变化,儿童的心理也发生着快速的变化,对儿童心理发展的系列研究仍待加强,研究者需要继续努力推进发展心理学的中国化,在与国际发展心理学研究保持同步的同时,又能够有所超前、有所创新,更好地服务于我国的学前教育实践。

第三节 学前儿童心理发展研究

要开展心理发展研究,首先要确定收集研究资料的渠道,进而选择合适的设计模式,然后采用合适的具体研究方法实施研究。最后,由于以儿童为研究对象,学前儿童心理发展研究过程中还必须充分考虑研究伦理问题。

一、资料来源

对个体心理发展进行科学研究,就需要对大量丰富的信息资料进行综合分析。学前儿童心理发展收集资料的四个主要来源包括个人记述、历史记载、跨文化比较以及科学发现。

(一) 个人记述

对大多数人而言,生活一天天过去,日复一日、年复一年,不知从何时起长大了,也不知从何时起又变老了,我们并不会刻意去思索其中的原因及过程。不过对了解个体的行为及心理发展而言,个体经验对人生心理发展的性质及过程提供了第一手资料,从某种意义上来说,它是最肯定、最明确的信息来源。

拓展阅读

儿童体验

我才10个月大的时候,我的母亲出走了。她把我丢给我的外祖父、外祖母,我就是他们的农庄里长大的。直到5岁才再次见到了我的母亲。

我一直到 9 岁才知道我有了另一个父亲，我的弟弟和妹妹是异父弟妹，我感到失望难受。从那以后，我觉得自己的生活失去了价值……我也恨自己……我只有这么一种感觉，那就是我还活着。为什么呢？因为它使我感到多么痛苦不幸……

[资料来源] 詹姆斯·O. 卢格. 人生发展心理学 [M]. 陈德民, 等, 译. 上海: 学林出版社, 1996: 6.

(二) 历史记载

实际上，个体经验不可能脱离社会历史而独立存在。在不同的历史时期，人们的儿童观差异很大，人们对儿童发展的理解也有所不同。例如，在中世纪及其以前的社会里，在成年人眼里儿童只是“缩小了的成人”，儿童并没有被当作一个有独立人格的个体来看待，在成人世界里“儿童”是缺失的。早期绘画中出现的儿童形象便是小大人，儿童穿的衣服常常是由成人穿旧的衣服缩小改制做成的，他们与成人干一样的活儿、玩一样的游戏。从 18 世纪后期到 19 世纪中期，随着社会观念的变化发展，才有越来越多的人认识到尊重儿童、发展儿童天性的重要性。因此，即使具有相似的个人经验，14 世纪与 18 世纪的儿童也是很不同的，在我们经历的各个年龄阶段的生活中，个体经验总是更广阔的历史文化事件的一部分。

(三) 跨文化比较

如果说“历史记载”以时间为线索纵向追踪发展的背景，跨文化研究则是从横向把握发展的空间变异。跨文化比较研究关注的问题是：其他地域、其他文化中的个体是怎样发展的？

不同文化中的个体具有不同的发展趋向。例如，印度孩子的家训是：一切都应该结婚，同父母选定的人结婚，早婚，而且一直保持这种婚姻关系；法国的儿童被教育“不要去坚持要求自己的利益”；俄国人则要求孩子在公共场合规规矩矩，一切行动要听从成人的训诫。这体现了不同文化背景下儿童发展体验的多样性。我们再以婴儿抚育方法为例，来看看不同文化背景下的差异（表 1-2）。

在跨越自己民族与文化的界限后，常常能进一步加深对个体发展的理解。在一种文化中发现的原理和理论，若能够同样解释其他文化背景下的个体发展，则它们就具有更大的正确性，会受到更广泛的承认。因此，跨文化研究使得研究结果不被过度概括化，并且也成为确定人类的心理发展中是否真的存在共同性的方法。

表 1-2 各国家婴儿抚育方法^①

地理位置	儿童抚育方式	潜在的假设
俄国	长时期用襁褓包紧；有妈妈和老年妇女照料婴儿；护理时表现出温暖和宽容，训练孩子自己大小便、逐步断奶	婴儿好动，需要对其身体而不是情绪进行控制，承认个人不可侵犯；让婴儿与社会有更多的接触；情感具有积极的价值
波兰	用襁褓包孩子；允许哭叫，一下子就断奶；在不用襁褓后仍限制其肢体活动，衬尿布	婴儿是非常脆弱的，在锻炼孩子的长期过程中，最初几个步骤非常重要；把身体的“清洁”和“肮脏”部位分开来
波兰和俄国 (犹太家庭)	襁褓包得很松，特别强调对孩子的热情和安慰，衬尿布	同母亲身体接触上的亲近，会传递给孩子温暖和爱
日本 (“二战”后)	与婴儿睡在一起；婴儿一哭叫就去哄他；婴儿开始咿呀学语就立即与他答话	婴儿出生时太孤独；重视社会依赖性和合作性
危地马拉农村的 印第安人	母亲一直守护着婴儿，到哪里都带着婴儿，抱得紧紧的，仔细照看	婴儿发病和死亡率高是因为邪恶的神灵在攻击脆弱的婴儿

拓展阅读

性别角色的跨文化比较

跨文化比较能告诉我们某一发展现象是否具有一般性。来看看男性和女性在我们的社会中所扮演的角色。在我们的文化中，男性角色要具备传统要求的特点，诸如独立性、果断性和控制性。相比之下，对女性的期望是有教养、敏感。男性和女性的这些特征是普遍适用的吗？男女的生理差异一定会导致他们在行为方面的性别差异吗？

1935年人类学家玛格丽特·米德(Margaret Mead)比较了新几内亚岛三个部落中的性别角色，她的观察结果引发了争议。在阿拉佩什部落中，不论是男人还是女人都被教导着去扮演我们认为属于女性的角色：相互协作、攻击性低并且关心别人的需求。相比之下，蒙杜鲁古部落的男人和女人都被培养成攻击性较高的、对他人的情感反应迟钝的角色——按西方的标准是男性行为模式。最后，加蒙布拉部落展现了一个与西方模式截然相反的性别角色的发展模式：男性是被动

^① 詹姆斯·O. 卢格. 人生发展心理学 [M]. 陈德民, 等, 译. 上海: 学林出版社, 1996: 9.

的、情感依赖型的、社交敏感型的，而女性是有控制性的、独立的和果断的。

米德的跨文化比较指出，文化学习较之生理差异对男人和女人的典型行为模式影响要大。所以我们非常需要像米德这样的跨文化比较。没有跨文化比较，人们会很容易错误地认为在我们的生活中正确的东西在其他任何地方都是正确的，借助跨文化比较，我们开始认识生理和环境因素对人类发展的影响。

[资料来源] David R. Shaffer, Katherine Kipp. 发展心理学：儿童与青少年（第8版）[M]. 邹泓，等，译. 北京：中国轻工业出版社，2009：484.

（四）科学发现

获得人生心理发展信息的第四个渠道是科学发现。心理学常常通过实验或有控制的行为观察来开展研究，这是目前最常用的信息来源。通过科学发现获得的可靠研究数据有助于进一步理解人类行为变化的原因。有关科学发现具体的研究设计及方法将在本节随后的内容中详细介绍。

总之，面对源源不断的信息，这四个信息系统提供的视野使得我们对个体心理如何变化、如何趋于稳定有了更深刻的理解。

二、研究设计

人在一生中如何成长变化是所有心理发展研究者工作的核心。在探索心理发展时，研究者需要同时关注个体的发展以及个体所处的变化着的环境条件。然而，年龄增长会影响个体的发展，环境也会随着时间推移而发生变化，进而影响个体心理发展。我们该如何区分个体心理发展变化是由年龄变化引起的还是由环境变化造成的？为了解决这一问题，研究者提出了三种主要的研究设计——横向设计、纵向设计与序列设计。横向设计和纵向设计是用以测定个人心理发展的，而序列设计则主要测量一代又一代人的心理发展模式。

（一）横向设计

横向设计又称横断研究，是指在同一时期对不同年龄阶段儿童的特点进行研究，进而发现某一生命周期中发生的变化。例如，为了测量3~5岁儿童的形象思维发展情况，便可以在同一时间段对3岁、4岁、5岁三组儿童的形象思维进行测试，整理数据便可得到3~5岁儿童形象思维发展过程。当然，横向设计可以研究发展的某一个方面，也可以对心理发展进行全面的全面的研究。

拓展阅读

横向研究得出的儿童行为问题发生率

重视独生子女的心理卫生已成为社会各界关注的重点。运用父母填写的阿成贝切（Achenbach）儿童行为量表（Child Behavior Checklist, CBCL），在同一时

间内对山东省 3827 名 4~11 岁儿童的行为问题作了检验, 结果见表 1-3。

表 1-3 不同年龄、性别儿童行为问题现患率 (% , N=2016)

年龄(岁)	4	5	6	7	8	9	10	11	合计
男	14.40	16.18	12.45	12.11	13.08	13.30	13.31	11.64	13.34
女	11.26	14.83	18.35	15.63	18.91	12.60	14.62	10.76	14.54
合计	12.94	15.55	15.07	13.75	15.86	12.93	14.00	11.18	13.93

研究揭示: 从总体上看, 13.93%的儿童有行为问题, 远高于儿童发育和躯体健康问题(刘贤臣等, 1998)。

[资料来源] 桑标. 儿童发展心理学 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2009: 21.

由于横向设计经济、高效, 其结果可以迅速用于评价修正理论, 解决日常生活中的问题, 因此大多数的发展研究均以横向设计为基础。然而横向设计也面临批评, 主要问题是对于因时而异的心理发展过程采用单一测量方法降低了其可靠性, 以致无法通过横向设计确定行为的原因。因为每个人都处于特定的同辈群体, 如果我们通过横向研究发现不同年龄的人存在某些差异, 这可能源于各个同辈群体间的个体差异, 而不是年龄本身所致。例如, 15岁的人在智力测验中表现好于那些 75岁的人, 这可能是因为老年人智力水平衰退, 但也有可能是两组被试本身存在个体差异, 如 75岁老人在婴儿期没有像年轻人那些获得充足的营养、在青年期没有获得较好的教育等。

(二) 纵向设计

纵向设计又称追踪研究, 是指在一段相当长的时间内对同一个或同一批被试进行重复研究, 即对同一批人进行长期的跟踪研究。若采用纵向设计探索 3~5 岁儿童形象思维的发展, 则需要抽取一些 3 岁的孩子作为研究对象, 定期(如半年)对其形象思维发展水平进行测量, 直到他们长到 5 岁, 整理数据亦可得到 3~5 岁儿童形象思维发展过程。这种定期的、系统的研究, 不仅有助于找出个体发展的规律, 还可以提供大量描述个体生活的信息。

拓展阅读

纵向设计得出的儿童行为问题发生率

为探讨家庭计划生育政策对儿童心理发展有何影响, 1984—1995 年的 12 年期间在南京针对同一群体的儿童进行阶段性的追踪调查, 进行了一个相同计划下的纵向调查研究(陶国泰, 1999)。1984—1985 年初次调查南京市与近郊区学前儿童 697 名, 平均年龄为 5.7 岁。其后分别于 1988—1989 年(平均 9.7

岁)、1990—1991年(平均11.7岁)及1994—1995年(平均15.7岁)对同一组儿童进行三次追踪调查。调查均用父母报告的阿成贝切儿童行为量表(CBCL)。结果如图1-2所示,行为问题的总分值随年龄增长而明显下降;关于独生子女与非独生子女的行为问题,男女性别具有不同的发展趋势。

研究结果提示独生子女与非独生子女的行为问题差别只有少许,且发展到青少年期这些差异有大致消失的趋势,“行为改善”更多地见于男孩而非女孩。

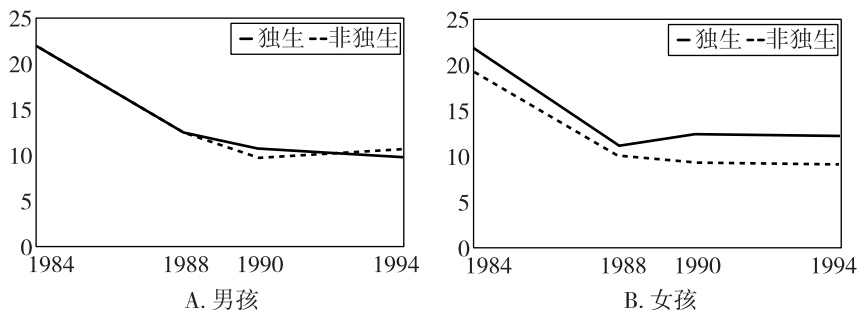


图 1-2 独生子女与非独生子女行为问题总分的发展性演变

[资料来源] 桑标. 儿童发展心理学 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2009: 22.

纵向设计还有一种变式,被称为微观发生设计。该方法的主要特点是:给儿童呈现一项新任务,并在一连串间隔中观察儿童从开始学习到稳定掌握该任务的情况。在这一“微观世界”的纵向发展中,研究者可以精确观察到变化是如何发生的。这种方法对研究认知发展特别适宜,能够很好地考察儿童在获得知识时所采用的策略。

一项微观发生研究考察了幼儿错误信念理解与抑制技能出现的先后关系(Flynn et al., 2004)。研究者以21名幼儿为被试,均龄3岁半,每周四重复进行2项错误信念理解任务和2项执行控制任务。研究表明,大部分儿童在很好地理解错误信念之前都能在一项执行控制测验上有很好的表现。可以认为,当儿童在完成错误信念任务时,需要抑制现实的、具有优势的关于物体当前位置和当前形态的表征。因此,研究结果支持执行控制是心理理论发展的必要条件,而不是心理理论的发展促进了自我控制。

微观发生研究在实施过程也有一些困难。研究者必须专心地研究若干小时的录像,多次分析被试的每个行为。另外,儿童变化所需的时间是难以预测的,它要求儿童的能力与任务要求之间细致地匹配,而练习效应也会歪曲微观发生设计的结果。

总之,纵向设计能够提供更加丰富、详细的信息,避免横向设计中不同年龄阶段个体本身差异对结果的影响,增加结果的可靠性。但是纵向设计也有不足之处,如它需要大量的时间、经费;被试一再参加同一类甚至同一个测量,会影响

结果的客观性；随着时间的推移，可能出现被试的流失、主试的更替；等等。而最主要的困难还在于无法将年龄和时间影响分离开来，即“被试的变化究竟是由时间引起的，还是被试独特的生活经历？”“如果重复实验，社会环境的变化是否会引起不同的结果？”

（三）序列设计

序列设计又称时序设计，是指将横向设计与纵向设计融合在一起，以便更好地考察心理发展变化的特点与转折点，它调查的是出生于不同时期的同样年龄的个体的发展变化（图 1-3）。例如，对儿童形象思维感兴趣的研究者会通过考察三组儿童（在实验开始时分别为 3 岁、4 岁、5 岁）的行为来展开序列研究，在接下来的几年里，参加实验的被试每年都要参加一次测试。也就是说，3 岁组的儿童在 3 岁、4 岁、5 岁时接受测试；4 岁组的儿童在 4 岁、5 岁、6 岁时接受测试；而 5 岁组的儿童在 5 岁、6 岁、7 岁时接受测试。这种方法比单独使用横向设计与纵向设计更有效率（图 1-3）。

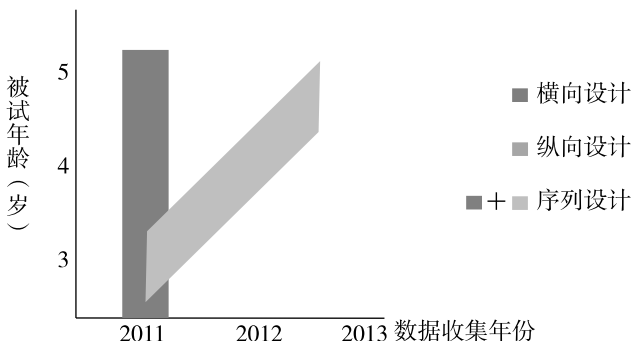


图 1-3 发展研究采用的三种研究设计^①

拓展阅读

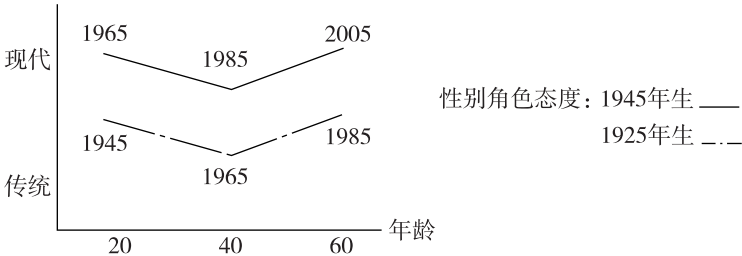
序列设计研究案例

假设在 1945 年对 20 岁群体样本（1925 年出生的群体）进行性别角色态度评定，然后在他们 40 岁（1965 年）和 60 岁（1985 年）时再做重新评估。在 1965 年对另一组 20 岁群体样本（1945 年出生的群体）进行性别角色态度评定，以后也是每隔 20 年再重新评估一次。该项研究既有两次纵向研究，又有横向研究，如 1965 年就分别对 20 岁和 40 岁的样本进行了评估。

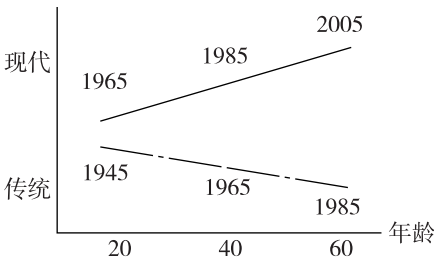
研究可能出现三种截然不同的结果，如图 1-4 所示。图 1-4A 显示出发展的

^① 罗伯特·费尔德曼·发展心理学——人的毕生发展（第 4 版）[M]. 苏彦捷，等，译. 北京：世界图书出版公司北京公司，2007：43.

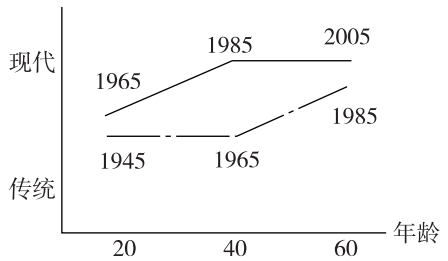
年龄效应 (age effect), 即两个群体样本 (1925 年出生的群体与 1945 年出生的群体) 在成年阶段出现了几乎完全一致的性别角色态度变化。这些数据说明, 不论在什么年代出生, 成人都体现出相同的与年龄有关的变化。图 1-4B 则显示出发展的群体效应 (group effect)。或许是由于成长的经历有所差别, 1925 年出生的群体比 1945 年出生的群体在性别态度上相对保守些。此外, 随着年龄的增长, 两个群体的发展差异越来越大。因此, 对性别角色的态度更多是受何时出生而不是年龄多大的影响。图 1-4C 则显示了另一种可能的结果。两组样本在 1965—1985 年间都表现出更民主的性别角色态度。这种转变显示出测量时间效应 (time of measurement effect)。不管样本中的成人在 1965 年是 20 岁还是 40 岁, 由于 1965—1985 年的社会变迁, 他们的性别角色态度变得更趋民主。图 1-4C 所反映的并不仅仅是一种假设, 研究发现大学生与他们的父母在 20 世纪 70 年代对妇女角色的确采取了更为民主的态度 (Helmreich et al., 1982)。



A. 年龄效应



B. 群体效应



C. 测量时间效应

图 1-4 序列设计的几种假设结果

[资料来源] 桑标. 儿童发展心理学 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2009: 25.

横向设计、纵向设计与序列设计是发展研究中常用的三类研究设计类型, 它们各有优势与局限 (表 1-4), 这是在应用这些设计或这些设计的研究结果时必须考虑的。

表 1-4 三种研究设计的比较^①

研究设计	基本过程	优点	缺点
横向设计	同时对不同年龄组的被试进行测量	能证明年龄差异, 揭示发展趋势; 花费较少; 耗时较少	年龄趋势反映的可能是群体差异而非真实的发展变化; 只能在某一时间点上观察被试, 所以不能提供个体发展的完整数据
纵向设计	隔一段时间对同一被试组进行反复测量	能提供个体发展方面的数据; 能揭示早期经历与后来发展结果之间的关系; 能揭示个体某些方面有跨时间的相似性及个体变化方式上的差异	花费时间较多, 代价较高; 被试与主试的变化会损害样本的代表性, 从而限制了结论的推广; 跨代变化使得结果仅适用于所研究的被试群体
序列设计	隔一段时间, 对不同年龄段(不同群体)的人进行反复测量, 从而把横向设计与纵向设计结合起来	从同辈效应中区分出真正的发展趋势; 可揭示出一个群体的发展变化是否与另一个群体相似; 比纵向设计花费小、耗时短	比横向设计花费多、耗时长; 尽管是最佳设计, 但把所得结论推广到其他群体中时仍然有问题

三、研究方法

无论是采用横向设计、纵向设计还是采用序列设计, 不仅要具体展开一项研究, 还需要进一步选择合适的研究方法。

(一) 观察法

观察法 (observation method) 是指有目的、有计划地观察儿童在一定条件下语言和行为的表现, 然后进行分析处理, 从而判断儿童心理活动特点和规律的方法。儿童心理活动具有突出的外显性, 通过观察外部行为, 可以了解其心理活动。观察法是儿童心理发展研究的最基本、最普遍的一种方法, 儿童发展早期的许多研究都采取这种方法。

观察法可以分为自然观察与结构观察。哈斯科特 (M. Haskett) 和凯斯特勒 (J. Kistner) 设计了一项自然观察研究, 以比较幼儿园中受父母虐待和没有受父

^① David. R. Shaffer, Katherine Kipp. 发展心理学: 儿童与青少年 (第 8 版) [M]. 邹泓, 等, 译. 北京: 中国轻工业出版社, 2009: 31.

母虐待的儿童的社会行为。研究者首先对他们想要记录的行为进行操作性定义。要观察的行为既有社会赞许行为，如适时的主动社交行为和积极游戏，也有不被社会赞许的行为，如攻击和恶言恶语。他们观察了14个受虐儿童和14个非受虐儿童在幼儿园游戏区中的活动，采取时间取样的方法，时间为3天，每天在游戏过程中对每个对象进行10分钟的观察。为了减少观察者效应，实验者站在游戏区外观察。观察结果表明，受虐儿童与非受虐儿童相比，较少主动发起社会交往活动，并表现出一定的社会退缩。当 they 与伙伴一起活动时，受虐儿童表现出更多的攻击性行为和其他不良行为。事实上，非受虐儿童常故意忽视受虐儿童发起的积极交往活动，好像他们不想与受虐儿童交往。

那些在自然情境中不常发生的或不被社会赞许的行为，可以在实验室里设置能引发这种行为的情境进行“结构观察”。例如，库钦斯基(L. Kuczynski)让孩子帮助实验者完成一项麻烦的任务，然后实验者离开房间，让孩子单独在房间里接着完成任务，房间里放置一些很有趣的玩具。通过这个研究设计，库钦斯基可以知道，当孩子认为没人能看到他时，是否会作出不被社会赞许的行为——违背自己的承诺。

无论是自然观察还是结构观察，在进行观察时，观察者一定要目的明确，并选择好观察对象。为此，观察前必须要确定观察内容、选择观察策略、制定观察记录表。具体来说，根据观察目的和对象，确定从哪几个方面进行观察；观察时要细致，对被观察者的语言、表情、行为等方面的表现要做精确的记录，切忌用成人的言语或想法来修改儿童的言语或行为表现，必要时可以录音或摄影；全程要尽量减少对被观察儿童的干扰和影响，避免结果失真。

在实施过程中，观察法可采用叙事法、行为核查表、追踪法、时间采样法与事件抽样法等方法收集与记录数据，表1-5就是时间采样法的记录表样例。

表 1-5 观察法之时间采样法记录表^①

观察行为	观察时间（分钟）													
	1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	21	23	25	27
旁观	△	△	△											
一个人玩				△		△	△			△				
与同伴玩								△	△		△			
集体游戏												△	△	△

注：表中所显示的是对幼儿园某幼儿在自由游戏时的行为观察。每隔2分钟进行一次观察记录，共27分钟。根据出现频率的变化，对游戏行为的经过进行观察记录。

① 周念丽：学前儿童发展心理学[M]，2版，修订版。上海：华东师范大学出版社，2006：21。

叙事法范例——第 478 天

智慧的发展：今天他玩的一个木球滚到了椅子下面，他就跪下去拿，不过椅子的横档把他挡住了，他拿不着就喊起来，叫人来拿，但是没有人去帮他。后来他爬到没有横档的一面拿到了。这里可以证明他的智慧已经发展得很高了。从前他拿不着东西就喊叫，并不能想出第二个办法来对付它，现在一个方法不成功就想出第二个来，第二个不成又想出第三个来。当儿童的智慧已经发展到这样的地步的时候，做父母的不应当事事为他代做，以免阻止他智慧的发展。

[资料来源] 张永红. 学前儿童心理学 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2011: 24.

观察法的优点是可以在儿童行为发生时，现场进行观察、记录，能够收集到更加客观、全面、准确的资料。当然，观察法也有一定的局限性。首先，观察资料的质量很大程度上受到观察者本人的能力水平、心理因素的影响，许多儿童发展研究者所希望观察到的行为是否发生有时是难以预测的，因此，采用观察法未必能时时奏效。其次，观察法很难查明引起结果的确切原因，如哈斯科特和凯斯特勒的观察表明受虐儿童在同伴中没有吸引力，容易被同伴讨厌，甚至被同伴拒绝，但却无法确定受虐儿童的消极行为导致了同伴的拒绝，还是同伴拒绝导致受虐儿童的消极行为，抑或还有隐藏的其他因素。再次，观察法往往需要花费较大的人力、物力和较多的时间。

(二) 调查法

调查法 (investigation method) 是指根据一定的研究目的和计划直接询问儿童 (或儿童的父母、教师) 一系列有关其行为、情感、信念、思维方式等发展方面的问题；或者让儿童做一个简单的演示，让他们说明为什么这样做，以了解他们的想法，从中分析其心理特点。

调查法也是儿童发展研究中常用的收集资料的方法，包括访谈法和问卷法等。尽管这些方法都是由研究者提出问题让被试回答，但研究者对待被试的方式是不尽相同的。具体来说，如要求被试口头回答调查者的问题就是一次“访谈”。若将问题写在纸上，要求被试将答案也写在纸上，这种书面形式收集资料的方法是“问卷法”。这些方法有助于在短期内收集到大量有用信息。

访谈法、问卷法也存在一些缺点。即使这些方法可以针对年幼儿童进行一些调整，如用不同表情符号代替数字或文字等级评定，但也无法用在不能很好阅读或理解言语的年幼儿童身上。如果不能解决这一问题，研究中观察到的年龄趋势可能只反映了儿童在理解和沟通上的差异，而不是心理真正的潜在变化。此外，在对儿童和他们的父母 (或老师) 进行调查时，研究者很难确定究竟谁说得更准确些。

调查法中还有一种方法被称为“临床访谈”，它与普通访谈技术很相似，研究者往往喜欢向研究对象提供某个任务或某种刺激，然后要求研究对象作答，以此来验证自己提出的假设。

临床法更具灵活性，把每个研究对象当作一个独特的个体来研究。在临床法中，尽管对所有研究对象提出的第一个问题都相同，但其后的提问要根据研究对象的回答来决定。瑞士心理学家皮亚杰（J. Piaget）就是采用这种方法研究儿童的道德与认知发展。但是，灵活性也是临床法的潜在缺点。因为对不同的被试所提问题不同，这种方式更易受到研究者偏见的影响，也很难直接比较被试的回答。所以，比较理想的是借助别的研究技术来验证临床法所得的研究结果。

拓展阅读

临床法实例

问：你知道什么是撒谎吗？

答：就是说的话不对。

问：说 $2+2=5$ 是说谎吗？

答：是说谎。

问：为什么？

答：因为它不对。

问：说 $2+2=5$ 的这个男孩知道它不对吗，还是只是算错了？

答：他算错了。

问：如果他算错了，他有没有说谎呢？

答：是的，他是说谎。

[资料来源] David R. Shaffer, Katherine Kipp. 发展心理学：儿童与青少年（第8版）[M]. 邹泓，等，译. 北京：中国轻工业出版社，2009：12.

（三）测验法

测验法（measurement method）是指采用一套标准化的测验题目，按规定程序对个体心理的某一方面进行测量，然后将测量结果与常模比较，对心理发展水平或特点进行评定或诊断的方法。当前的儿童心理测验类型包括动作技能测验、智力测验、语言能力测验、个性测验等。例如，贝利婴儿发展量表（1969年）、韦克斯勒学前和小学智力量表（1967年）、卡特尔学前儿童人格问卷（1974年）等。

拓展阅读

贝利婴儿发展量表

贝利婴儿发展量表 (Bayley Scales of Infant Development, 简称 BSID) 是由美国心理学家 N. Bayley (Nancey Bayley, 1899—1994) 制定的。该量表于 1933 年发表, 1969 年最后修订, 主要用来评定两岁半以内婴幼儿的发展状况。它包括 3 个部分: ① 运动量表, 用于测查婴儿的大运动和精细动作; ② 智力量表, 用于测查婴儿的视觉与听觉对刺激物的反应、手眼协调的能力、语言的感受和表达能力以及认知能力等; ③ 行为记录: 用于记录婴儿的情绪、合作性、对父母和实验员的反应、兴趣和注意的广度等。

贝利婴儿发展表 (BSID) 经过数千名美国婴儿的标准化测验, 具有完整的信度和效度的检验资料, 是国际心理学家所公认的权威性婴幼儿发展量表。我国对该量表进行了修订和标准化, 建立了中国贝利婴幼儿发展量表常模, 并制作了统计和编写手册。

标准化测验的主要优点是它能够测量出研究者所关心的心理与行为特征, 提供个体差异方面的信息。但其有效性和可靠性取决于测验本身的科学性, 以及测验者运用测验工具的规范性及其解释。此外, 跨文化心理学家不断作出提醒, 许多心理测验都是在西方文化的背景下编制的, 有些标准化的正确答案可能对生长于其他文化中的人们来说是不合适的, 这时测验结果可能仅仅显示了文化差异。

(四) 实验法

实验法 (experimental method) 是指通过人为地、系统地操作环境, 导致某些行为发生变化, 并对之进行观察、记录和解释, 进而探讨儿童心理发展的原因和规律的科学方法。实验过程中, 要求除自变量以外, 其他条件 (额外变量) 保持恒定, 以确定自变量 (原因) 与因变量 (结果) 之间的因果关系。

根据实验条件或实验控制的严密程度, 实验法可以分为实验室实验和现场实验。实验室实验是在实验室中利用专门的设备进行心理研究的方法, 能严格控制无关变量, 也可以重复进行, 但用来研究比较复杂、影响因素众多的心理现象有局限性。现场实验法指在儿童自然活动中控制或改变某些条件进行的实验, 与实验室实验相比控制严密程度稍逊一筹, 与观察法有相似之处, 兼有观察法和实验室实验法的特点。

拓展阅读

实验法实例——皮革马利翁效应

相传古代塞浦路斯岛上有一位年轻英俊的国王叫皮革马利翁, 他爱上了自己

雕刻的一座象牙少女像，他的无限深情感动了爱神，少女雕像活了起来，有情人终成眷属。心理学家罗森塔尔（R. Rosenthal）借用这一神话故事的寓意，用实验的方法验证了教师期待对学生的影响。

1968年，罗森塔尔和他的助手在一所小学实施了实验。研究者对一至六年级的所有学生进行了一项智商测验，其实是“一般能力测验”（General Aptitude Test Battery, GATB）。不过，研究者告诉学校班主任，学生所做的是“哈佛应变能力测验”，并谎称测验成绩可以对学生未来成就进行预测。测验之后，研究者随机将学生分成实验组与控制组。研究者对班主任宣称，实验组的学生在“哈佛应变能力测验”中成绩排在班级前十名，而控制组学生成绩一般。在学年结束时，研究者再次对所有学生进行了相同的智商测验，并计算出每个学生智商的变化程度，对实验组和控制组学生进行了前后对比。

实验者检验了实验组和控制组学生智商变化的差异，发现实验组的期末测验成绩明显高于控制组的测验成绩，那些被教师以为会有非凡成就的学生，其智商平均提高幅度显著高于控制组的学生，尤其一、二年级组中存在巨大差异。“皮革马利翁效应”在学校教育中真真切切地发挥了作用。

[资料来源] 边玉芳，等. 儿童心理学 [M]. 浙江：浙江教育出版社，2009：49-51.

除以上研究方法外，儿童心理发展研究还会用到个案研究法、人种志研究法、作品分析法、生理学方法等。

四、研究伦理

拓展阅读

你怎么看？

- 诱惑儿童或青少年产生欺骗行为的研究应放弃吗？
- 能欺骗被试吗？如故意错误地告诉被试研究目的，或告诉他们一些有关自身的不真实的情况（如“你的这个测验成绩很差”）。
- 我们能在自然情境中观察被试而不告知他们已经被当作科学调查的对象吗？
- 一个答案明明是错误的，却告诉儿童的同学们说是正确的，然后观察他是否顺从同伴的判断。能够这样做吗？
- 在研究程序中使用一些指责性的语言是否恰当？

[资料来源] David R. Shaffer, Katherine Kipp. 发展心理学：儿童与青少年（第8版）[M]. 邹泓，等，译. 北京：中国轻工业出版社，2009：30-31.

任何研究都要遵循一定的伦理道德原则，研究者首先要有实事求是、严谨审慎的科学态度，确保研究的客观性、发展性与教育性。

学前儿童心理发展研究的对象是未成年人，在设计和操纵涉及儿童的研究时，研究者除了需要遵循所有科学研究共有的原则外，还会面临更多的研究伦理方面的问题，因此研究者必须按照更加严格的操作标准来保护研究对象免受身心伤害。为了保护参与研究的儿童以及阐明儿童研究人员的责任，美国心理协会（American Psychological Association, APA, 1992）以及儿童发展研究协会（Society for Research in Child Development, SRCD, 1993）通过了一些伦理规则，较重要的条款如下。

（1）避免伤害。研究者不能使用任何可能伤害儿童的身体或心理的研究操作，儿童的福利、兴趣和权利高于研究者。在研究中被试的权利是最重要的。

（2）知情同意。研究者必须得到儿童父母及其他监护人的同意，最好做成书面文件，必须告知研究的所有特点，使他们依此来断定是否准许儿童参加研究。研究者必须详细解释被试有自由选择退出研究的权利。

（3）保密。研究者必须对所有来自被试的数据保密。被试及相关人员有权在正式的或非正式的数据收集和结果报告中隐瞒身份、保护隐私。

（4）欺瞒/接受询问/告知结果。当一个研究项目必须隐瞒信息或进行欺瞒时，对欺瞒的运用必须是合理的，而且不会造成伤害。事后必须用被试能理解的语言对被试解释清楚，告知研究的真正目的及原因。

☆ 主要结论与应用

1. 学前儿童发展心理学是研究个体从受孕、出生到入学前这一阶段（0~6岁）心理与行为发生、发展的现象及规律的一门学科。研究者大多把学前儿童发展划分为生理与动作发展、认知与言语发展、情绪人格与社会性发展三大领域。

2. 学前儿童发展心理学研究的内容包括学前儿童心理发展的普遍模式、学前儿童心理发展的个别差异、学前儿童心理发展的影响因素、学前儿童心理发展的机制以及学前儿童心理发展的实践。

3. 学前儿童心理发展是一门应用的基础研究，其最大价值在于使发展最优，研究任务可以用三个W来表示：What：描述“是什么”、Why：解释“什么原因”和When：预测“什么时候”。

4. 学前儿童心理发展研究的四种资料来源为个人记述、历史记载、跨文化比较和科学发现；三类研究设计为横向设计、纵向设计与序列设计；主要研究方法有观察法、调查法、测验法和实验法。

5. 学前儿童心理发展的研究伦理主要包括避免伤害、知情同意、保密，以及欺瞒/接受询问/告知结果等。

6. 儿童心理学诞生的标志为1882年普莱尔（W. Preyer）出版了《儿童心理》，学科发展经历了准备、形成分化拓展、演变与增新四个阶段。

☆ 学习评价

1. 简述学前儿童发展心理学的研究对象与内容。
2. 简述学前儿童发展心理学的研究任务与价值。
3. 简述学前儿童发展心理学的研究方法。
4. 结合实际说明学前儿童发展心理学的主要研究伦理。
5. 了解发展科学的学科发展历程。

☆ 学术动态

由儿童心理学到发展心理学再到发展科学，“发展”这一概念的内涵不断丰富，跨学科与比较性日渐浓厚，随之带来了发展概念的进一步拓展。在研究方法上，现场研究受到越来越多的重视，方法的综合化与多学科化趋势也日益明显。