



目录

第一章 绪 论

第一节 社会心理学概述	2
一、什么是社会心理学	2
二、社会心理学的学科体系	5
三、社会心理学在科学知识体系中的作用	8
第二节 社会心理学的研究方法	10
一、社会心理学研究的基本问题	11
二、社会心理学研究的主要方法	12
三、社会心理学研究方法的新发展	19
第三节 社会心理学的伦理问题	21
一、基本伦理规则和决策步骤	21
二、常见的伦理问题	23
三、其他相关问题	25

第二章 社会心理学发展简史

第一节 社会心理学的起源	30
一、社会心理学的孕育时期	30
二、社会心理学的形成时期	31
三、社会心理学的确立时期	33
第二节 国外社会心理学的发展	34
一、美国社会心理学的发展	34
二、欧洲社会心理学的发展	35
三、日本社会心理学的发展	36
四、苏联社会心理学的发展	37

第三节 我国社会心理学的发展	39
一、古代有关社会心理学的思想	39
二、社会心理学在中国的形成和发展	40
第四节 社会心理学的主要流派	41
一、精神分析的社会文化学派	41
二、社会学习理论	43
三、社会认知理论	44
四、符号互动理论	47
五、社会交换理论	49
六、后现代主义思潮对社会心理学的影响	51

第三章 社会化

第一节 社会化概述	56
一、社会化的概念	56
二、社会化的本质	57
第二节 社会化的内容与影响因素	58
一、社会化的内容	58
二、影响社会化的因素	61
第三节 社会化的理论	66
一、精神分析理论	67
二、认知发展理论	68
三、社会学习理论	70
四、解释理论	71
五、正常成熟理论	71
六、群体社会化理论	71
第四节 社会化与社会角色	72
一、社会角色的概念	72
二、社会角色的类型	72
三、角色社会化	74
四、角色失调	75
五、角色协调与角色适应的原则	76

第四章 社会认知

第一节 社会认知概述	80
一、社会认知的定义	80
二、社会认知的基本内容	81
三、影响社会认知的因素	82
四、社会认知中的图式	83
五、社会认知与归因	85
第二节 自我概念：对自我的认知	89
一、自我概念的内涵	89
二、获取自我概念的途径	92
三、影响自我概念形成的因素	93
四、自尊	94
第三节 印象形成：对他人的认知	96
一、印象及印象形成	96
二、印象形成的一般规则	97
三、印象形成中的认知偏差	98
四、印象管理	100
第四节 刻板印象：对群体的认知	102
一、刻板印象	102
二、偏见与歧视	104
三、刻板印象和偏见的来源	104
四、消除刻板印象和偏见的方法	107

第五章 社会态度

第一节 社会态度概述	113
一、什么是态度	113
二、态度的成分与功能	114
第二节 社会态度与行为	117
一、态度与行为的关系	117
二、态度与行为关系的理论	119

第三节 社会态度的形成与改变	124
一、态度的形成	124
二、态度的改变	127
第四节 态度的测量	131
一、外显态度的测量	132
二、内隐态度的测量	134

第六章 人际关系与人际沟通

第一节 人际关系概述	140
一、什么是人际关系	140
二、人际关系的形成与发展	141
三、人际关系的类型	145
四、人际关系遵循的原则	146
五、人际关系的意义	148
六、人际关系的破裂	149
七、如何提升人际关系	150
第二节 人际关系的理论	152
一、舒茨的人际关系三维理论	152
二、社会交换理论	154
三、公平理论	155
四、人际关系三位一体理论	155
第三节 人际关系的测量	156
一、人际关系测量的必要性和可能性	156
二、人际关系测量的方法	156
第四节 人际沟通	161
一、人际沟通概述	161
二、人际沟通的过程	162
三、人际沟通的类型	164
四、影响人际沟通的因素	167

第七章 人际吸引与亲密关系

第一节 人际吸引	173
一、人际吸引的内涵	173
二、人际吸引的原则	173
三、人际吸引的理论	176
第二节 依恋	178
一、依恋理论	178
二、依恋类型	181
三、孤独感	184
第三节 爱情	185
一、爱情概述	185
二、爱情的理论与类型	186
第四节 婚姻	188
一、婚姻概述	188
二、亲密关系	190
三、性	192

第八章 亲社会行为

第一节 亲社会行为概述	197
一、亲社会行为的定义	197
二、亲社会行为的发展	198
第二节 亲社会行为的理论基础	201
一、进化心理学	201
二、学习理论	202
三、社会规范理论	202
四、社会交换理论	204
五、纯粹的利他主义——共情	205

第三节 亲社会行为的影响因素	206
一、助人者特点	206
二、情境因素	210
三、受助者特征	214
四、增加亲社会行为的方法	216

第九章 反社会行为

第一节 反社会行为概述	222
一、反社会行为的定义	222
二、反社会行为的分类	223
三、反社会人格的行为特征	223
四、反社会行为的形成原因	223
第二节 侵犯行为	226
一、侵犯行为的定义	226
二、侵犯行为的分类	226
三、影响侵犯行为的因素	227
四、日常生活中的侵犯行为	229
五、侵犯行为的理论	230
六、侵犯行为的控制与预防	232
第三节 攻击行为	233
一、攻击行为的定义	233
二、攻击行为的习得	234
三、攻击的情感表达——愤怒	235
四、预防和减少攻击行为	238
五、其他形式的攻击行为	240
第四节 反社会行为的心理根源	242
一、社会生物学观点	242
二、生理—心理—社会模型	242
三、社会学习理论	243

第十章 群体心理

第一节 群体心理概述	248
一、群体概述	248
二、群体心理的含义	251
第二节 群体的属性	253
一、群体规范	253
二、群体压力	255
三、群体凝聚力	257
四、群体士气	258
第三节 群体领导者	260
一、领导的内涵	260
二、领导的相关理论	260
第四节 常见的群体心理现象	264
一、群体极化	264
二、群体思维	265
三、群体决策	266
第五节 合作、竞争与冲突	270
一、合作与竞争	270
二、冲突	274

第十一章 社会影响

第一节 社会影响概述	280
一、社会影响的定义	280
二、社会影响的反应机理	281
第二节 社会助长与惰化	282
一、社会助长	282
二、社会惰化	284
三、去个性化	285

第三节 从众、顺从与服从	288
一、从众	288
二、顺从	292
三、服从	294
第四节 模仿、暗示与社会感染	299
一、模仿	299
二、暗示	302
三、社会感染	304

第十二章 应用社会心理学

第一节 社会心理学在教育领域的应用	309
一、教育社会心理学作为一门学科	309
二、学校中的个体心理	309
三、学校中的群体心理	311
四、学校中的人际互动	313
第二节 社会心理学在商业管理领域的应用	314
一、在营销领域的应用	314
二、在组织行为领域的应用	317
第三节 和谐社会与可持续发展中的社会心理学应用	321
一、公正与真实——社会心理学在司法领域的应用	321
二、统治与服从——医患关系中的社会心理	323
三、风险与社会和谐——媒体对突发事件的报道对公众的影响	324
四、超负荷的地球——气候变化与低碳环保行为	328

绪论

学习目标

1. 了解社会心理学的学科性质、学科体系及内在逻辑关系。
2. 了解社会心理学的研究方法，掌握每种方法的特点及适用范围。
3. 认识社会心理学的伦理问题，掌握基本的研究伦理和道德规范。

内容提要

社会心理学是一门关于人的社会心理和行为的科学。本章详细介绍了社会心理学的基础理论知识。首先介绍了什么是社会心理学，社会心理学广义与狭义的学科体系界定，以及社会心理学在学科知识体系中的作用；其次介绍了社会心理学的研究方法，社会心理学研究的基本问题及使用方法；最后介绍了社会心理学研究涉及的伦理问题，基本伦理规则和决策步骤。本章学习的重点是掌握社会心理学的概貌；本章学习的难点是深入理解社会心理学的学科体系、内在逻辑以及社会心理学研究方法的特色。

专业词汇

- 社会心理学 (social psychology)
- 心理学取向的社会心理学 (psychological social psychology)
- 社会学取向的社会心理学 (sociological social psychology)
- 个体社会心理 (individual social psychology)
- 人际互动 (interpersonal interaction)
- 群体社会心理 (group social psychology)
- 社会影响 (social influence)
- 观察法 (observational method)
- 调查法 (survey method)
- 实验法 (experimental method)
- 虚拟模拟的方法 (virtual simulation method)

认知神经科学的方法 (methods of cognitive neuroscience)

事后解释 (post explanation)

研究中的欺骗 (deception in research)

知情同意 (informed consent)

研究中的风险 (risk in research)

案例导读

美国寓言家詹姆斯·瑟伯 (J. Thurber) 曾描述过一个有趣的场景：突然，有个人跑了起来。也许他猛然想起了与心上人的约会，不管他想些什么吧，反正他在大街上跑了起来，向东跑去。另一个人也跑了起来，这可能是个兴致勃勃的报童。第三个人，一个匆忙的胖胖的绅士，也小跑了起来……十分钟之内，大街上所有人都跑了起来。嘈杂的声音逐渐清晰，可以听清“大堤”这个词。“决堤了！”这充满恐惧的声音，可能是电车上一位老妇女喊的，也可能是一个交警说的，也可能是一个小男孩说的。没有人知道究竟是谁说的，也没有人知道真正发生了什么事。但是人们突然溃逃起来。“向东！”人群喊了起来。“向东去！向东去！”一个又高又瘦、目光严厉、神色坚定的妇女从我身边擦过，跑到马路中央。而我呢？虽然所有的人都在喊叫，却不明发生了什么事情。我费了好大劲才赶上这个妇女，别看她已经快 60 岁了，可跑起来倒很轻松，姿势优美，看上去还相当健壮。“这到底是怎么了？”我气喘吁吁地问她，她匆匆地瞥了我一眼，然后又向前面望去，并且稍微加大了步子，对我说：“别问我，问上帝去！”

这一幕在生活中并不少见，当你走过路边，看到一两个抬头看天的人时，也许并不在意，当这个人数增加至三人或五人时，你很有可能也会抬头看上一眼。社会心理学家称之为“从众”现象。

思考

对于不明所以的行为，人们为什么会跟着一起行动？“从众”现象的利弊何在？又如何解释？以上都是社会心理学所关心的问题，在阅读本章时，将有助于加深对以上问题的思考。

第一节 社会心理学概述

一、什么是社会心理学

1908 年，英国心理学家麦独孤 (W. McDougall) 和社会学家罗斯 (E. Ross) 分别出

版了社会心理学专著，标志着社会心理学成为一门独立的学科。但对于“什么是社会心理学”，美国社会心理学家阿伦森（E. Aronson）曾断言，社会心理学的定义之多，几乎如同社会心理学家的人数之多一样。这就决定了研究者在解析社会心理学概念时存在很大难度。

（一）两种取向的社会心理学

社会心理学是在社会学与心理学两大学科体系交界处产生的一门边缘学科，以麦独孤为代表的心理学的社会心理学和以罗斯为代表的社会学的社会心理学分别代表了两种不同的研究取向，即心理学取向的社会心理学和社会学取向的社会心理学，两种取向在许多观点上存在差异。

1. 心理学取向的社会心理学

心理学取向的社会心理学试图从个体的人格结构中寻求对人类社会行为的解释。美国社会心理学家奥尔波特（G. W. Allport）是心理学取向的主要代表人物之一，认为社会心理学旨在了解和解释个体的思想、情感和行为如何受到他人存在的影响，而这种他人存在包括实际的、想象的和隐含的存在。^①另一位美国心理学家、社会实验心理学的创始人之一奥尔波特（F. H. Allport）认为，社会心理学是研究个体的社会行为和社会意识的学科。简言之，心理学取向的界定包括以下几个特点：①在研究对象上，强调个体变量的重要性；②在研究方法上，倾向于把实验法作为主要的研究方法；③在研究范围上，通过了解个体在学习过程中所形成的个人特质、特定社会情境中他人对个体的影响来解释人的社会行为。心理学取向的核心观点在于，社会心理学不是关于群体心理的研究，而是有关社会情境中的个人的研究。^②

2. 社会学取向的社会心理学

社会学取向的社会心理学通过社会地位、社会角色、社会化等塑造群体的因素来研究人们的社会互动，达到对人类行为本质的解释。美国社会心理学家埃尔伍德（C. A. Ellwood）是社会学取向的主要代表人物之一，认为社会心理学立足于群体生活，以对群体所产生的人类反应类型、沟通类型和各种行动的解释为出发点，是关于社会互动的研究。^③社会学取向的界定包括以下几个特点：①在研究对象上，强调社会群体变量的重要性；②在研究方法上，主张采用问卷、访谈等社会学的基本调查方法；③在研究范围上，通过考察在社会化过程中所获得的社会角色、社会互动来理解和阐释人的社会行为。社会学取向的核心观点在于，社会心理学由社会和个体的相互关系来界定，研究个体的社会行为的心理学有赖于对个体生活在其中的历史及社会环境的理解。

① 张德：《关于社会心理学的几个问题》，《心理学探新》，1987年第4期，第44—51页。

② 沈杰：《社会心理学中两种研究取向的历史作用及其综合趋势》，《社会科学辑刊》，1996年第3期25—30页。

③ 墨菲、科瓦奇：《近代心理学历史导引》，林方、王景和译，北京：商务印书馆，1982年版，第614页。

关于社会心理学的两种取向，美国心理史学家墨菲（G. Murphy）有经典的阐述：当社会心理学成型之时，它趋向于分为两支，一支是心理学家的社会心理学，着重社会情境中的个人；一支是社会学家的社会心理学，着重团体生活。^① 尽管如此，两种研究取向的长期并存一直也被看作社会心理学学科不成熟的标志。由于两种研究取向在学科性质、研究对象、方法体系等诸多重大问题上很难达成共识，越来越多的社会心理学家逐渐意识到，如果只从社会学或心理学单方面地研究社会心理与行为，势必使社会心理学的发展走向畸形。因此，许多学者致力于建立一种整合取向的社会心理学。

（二）社会心理学的概念

自 20 世纪 50 年代初，国内外学者开始在社会心理学的界定中尝试将不同研究取向加以整合。在此通过呈现部分心理学家在概念界定方面所做的努力，为下文提出合理的概念奠定一定的理论基础。

1. 国外心理学家的界定

心理学家阿伦森认为，社会影响是社会心理学的要素，社会心理学是研究人们对他人的信念和行为产生影响的科学。^② 他在随后出版的专著里将社会心理学定义为，用科学的方法研究人们的思维、情感和和行为以怎样的方式受到真实的或想象中的他人的影响的科学。^③

心理学家迈尔斯（D. C. Myers）将社会心理学界定为，通过科学地研究人们如何对待彼此，如何相互影响以及如何建立关系来探讨生活中存在的千丝万缕的联系。迈尔斯认为，社会心理学研究的内容包括社会思维、社会影响和社会关系。^④

心理学家达克（S. Duck）认为，日常生活和日常关系应该是社会心理学研究的出发点，社会心理学的研究内容至少应包括：情绪、人际沟通、个人关系、与陌生人的关系及儿童期的社会关系，恋爱的发展、约会时性决定的做出及家庭组成，关系中出现的问題和矫正，关系研究成果的应用等。^⑤

心理学家津巴多（P. G. Zimbardo）认为，斯坦福监狱实验最能说明社会情境对控制人类行为的力量，将社会心理学界定为试图在行为发生的社会背景之中理解行为，探讨人们的思想、情感、感知、动机和行为如何受到彼此的影响。津巴多认为，社会心理学研究的内容应包括社会情境因素的巨大影响、情境如何让人们遵守群体标准、情境如何

① 墨菲、科瓦奇：《近代心理学历史导引》，林方、王景和译，北京：商务印书馆，1982年版，第607—608页。

② 阿伦森、蒂莫西、罗宾：《社会心理学》（第5版），侯玉波等译，北京：中国轻工业出版社，2005年版，第3—10页。

③ 阿伦森、蒂莫西、罗宾：《社会心理学》（第5版），侯玉波等译，北京：中国轻工业出版社，2005年版，第18页。

④ 迈尔斯：《心理学》（第7版），黄希庭等译，北京：人民邮电出版社，2006年版，第595—630页。

⑤ 达克：《日常关系的社会心理学》，姜学清译，上海：三联出版社，2005年版，前言。

让普通人盲目遵从命令等。^①

心理学家泰勒(S. E. Taylor)等认为,社会心理学是研究人们如何认识他人、影响他人以及与他人关系的一门科学。社会心理学研究的内容应包括社会认知、态度与影响、社会互动与人际关系、帮助与伤害他人、行动中的社会心理学等五个部分。^②

心理学家霍克(R. R. Hock)认为,社会心理学是研究人与人相互作用的一门科学,主要探讨的问题应包括他人怎样影响个体的行为,个体又怎样影响他人的行为,研究的范围涉及浪漫的爱情关系、集体行为、偏见、歧视、攻击行为等多种主题。^③

2. 国内心理学家的界定

我国心理学家潘菽认为,社会心理学主要研究人一生的全部心理发展变化及其一般表现与所处社会环境的影响的关系,主张社会与个体交互的观点。吴江霖认为,社会心理学是研究个体或若干个体在特定社会生活条件下心理活动的变化发展的科学。^④金盛华认为,社会心理学是研究社会相互作用背景中人的社会行为及其心理根据的科学,由个人的社会心理与行为、人际相互作用和社会影响三个部分构成。^⑤我国台湾心理学家张春兴认为,社会心理学主要研究在社会情境中人际互动时,个体与个体间或个体与团体间所表现出的心理与行为,包括社会认知、态度的形成与改变、社会互动和团体行为。^⑥

正如阿伦森的经典论断,社会心理学的界定几乎和社会心理学家的人数一样多,以上只是列举了部分具有代表性的观点,并未穷尽所有。从这些定义可以看出,一方面,国内外许多学者试图对社会心理学的概念进行整合,但部分研究者的社会学或心理学取向仍然非常明显,学科间的联姻未能获得预期的成效;另一方面,由于近代以来世界心理学研究中心的转移,该时期国外的著名社会心理学家主要来自美国,各类研究观点开始具有一定的趋同性。

基于国内外社会心理学的概念分析,概念中的几个要素也逐渐凸显出来,即个体、群体和社会互动。本书将社会心理学界定为,研究社会互动背景中的个体和群体的社会行为及心理过程的科学,主要包括个体心理、群体心理、人际互动和社会影响。

二、社会心理学的学科体系

广义的社会心理学学科体系包括基本理论问题(本书第一章、第二章)、主要研究领

① 津巴多、约翰逊、韦伯:《普通心理学》(第5版),王佳艺译,北京:中国人民大学出版社,2008年版,第513—544页。

② 泰勒、佩普卢、西尔斯:《社会心理学》(第10版),谢晓非等译,北京:北京大学出版社,2004年版,第1—25页。

③ 霍克:《改变心理学的40项研究》,白学军译,北京:中国轻工业出版社,2004年版,第387—416页。

④ 魏萍:《西方心理学的马克思主义取向新进展研究》,西安:陕西师范大学博士学位论文,2012年。

⑤ 金盛华:《社会心理学》(第2版),北京:高等教育出版社,2010年版,第1—5页。

⑥ 张春兴:《现代心理学:现代人研究自身问题的科学》,上海:人民出版社,2009年版,第419—452页。

域（第三章到第十一章）、与其他学科的相互支撑（第十二章）。狭义的社会心理学学科体系仅指所研究的领域，根据整合取向观点抽取出的四个要素——个体、群体、人际互动和社会影响。下面整理出以个体和群体为节点、以人际互动和社会影响为连线的社会心理学学科体系（图 1-1）。^①

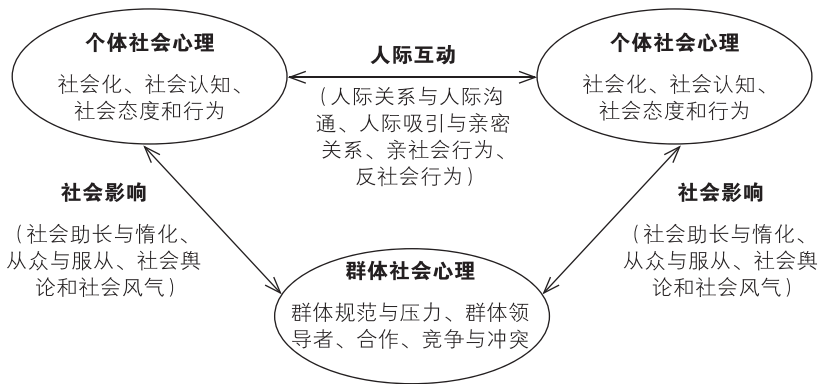


图 1-1 社会心理学学科体系

（一）个体社会心理

个体社会心理以个体心理为基础。其中，个体心理是指个体在特定的社会组织中所表现出来的心理现象和行为规律；个体社会心理是指在社会交互过程中个体所表现出来的心理现象和行为规律。个体社会心理的研究领域主要包括社会化、社会认知、社会态度与行为等。

社会化是社会心理学研究的逻辑起点，也是个体走向社会公共生活、融入现实社会的起点。社会化是由自然人到社会人的转变过程，每个个体都必须经过社会化才能使外在于自己的行为规范和准则内化为自己的行为标准，这也是社会交互的基础。关于社会化的部分，本书主要介绍社会化的内容与影响因素、社会化的理论、社会化与社会角色等。

与社会化一样，社会认知也是自然人成为社会人的必要基础。在进行社会活动时，个体还应首先对特定的社会刺激产生相应的认知，才能与他人、群体和事件等进行真正的社会交互。人类有知觉，会思考，对环境刺激所产生的反应并不是直接和机械的，而是经过加工甚至改造后才产生相应的认知。对社会刺激能产生符合社会规范的认知是进行社会互动的重要基础。关于社会认知的部分，本书主要介绍自我概念（即对自我的认知）、印象形成（即对他人的认知）、刻板印象（即对群体的认知）等。

社会态度与社会行为密不可分，社会态度是人们对外界事物一贯的、稳定的心理准备状态或行为倾向，而社会行为则通常由社会态度或动机所激发和推动。一般情况下，

^① 韩向明、韩焱：《简论社会心理学的知识体系》，《山西大学学报（哲学社会科学版）》，2011年第34卷，第2期，第98—102页。

态度决定行为，行为是态度的外部表现，但也经常发现态度和行为之间并不完全处于对应的关系。不管何种情况，行为是几乎所有心理活动的外在载体，对社会态度和行为规律的把握是研究社会互动的重要内容。关于社会态度与行为的部分，本书主要介绍社会态度的概念与测量、社会态度与行为的关系、社会态度的形成与改变等。

个体社会心理中的社会化、社会认知、社会态度与行为三者相互支撑，除以上领域，个体社会心理通常还包括自我意识、社会动机等，在下文中也有所涉及。关于个体社会心理的阐述请详见本书第三章、第四章和第五章。

（二）人际互动

人际互动是指在社会交往中人与人之间的相互作用。在人际互动的结构上，静态方面主要表现为通过交往形成的人际关系，动态方面主要表现为人际沟通。在人际互动的形式上，亲社会行为和反社会行为是研究较多的领域。这些课题构成了人际互动的主要内容。

任何一种关系的本质特点是两个人的相互影响。社会心理学家试图通过人际关系的各种内在变化，揭示隐藏在背后的适用于所有关系的一般性规律。人们之间相互影响的具体途径变化多端，沟通是人与人之间发生相互联系的最主要形式。关于人际关系与人际沟通的部分，本书主要介绍人际关系的概念、人际关系理论与测量、人际沟通的相关知识等。

人类是群居的社会性动物，通俗来讲，依赖就是人际吸引，人际吸引的过程或结果在某种程度上产生了亲密关系。亲密关系可以是与父母的关系、与最好朋友的关系、与老师的关系、与配偶的关系、与同事甚至是与重要的对手和竞争者的关系。在人际吸引与亲密关系的部分，本书主要介绍依恋、爱情和婚姻等人际行为与心理。

亲社会行为是指符合社会期望并对行为者本身无明显好处，而行为者却自觉自愿给行为接受者带来利益的行为。亲社会行为是个体社会化的一个重要组成部分，是在社会化过程中形成的。在社会互动过程中，亲社会行为是一种积极的社会行为，是人与人之间形成和维持良好关系的重要基础。关于亲社会行为的部分，本书主要介绍亲社会行为的经典研究、影响因素和相关理论等。

反社会行为是指一种故意或非故意、不顾他人观感，而且可能对社会造成危害、无法增进公众福祉的行为。与亲社会行为不同，在社会互动过程中，反社会行为对人与人之间良好关系的维持有极大的破坏作用，和行为者的不道德心理过程紧密联系。关于反社会行为的部分，本书主要介绍反社会行为的基本问题、侵犯和攻击两种行为表现、反社会行为的心理根源等。

人际关系、人际沟通、亲社会行为和反社会行为构成了人际互动的主要研究内容。除此之外，下文也涉及了人际互动的其他相关领域。关于人际互动的阐述请详见本书第六章、第七章、第八章和第九章。

（三）群体社会心理和社会影响

在社会生活中，个体要集结成群体，群体由个体组成。群体一旦形成就会产生特有的社会心理现象，如群体规范、群体压力、群体凝聚力、群体首领地位、群体决策等群体形成和发展的规律。关于群体社会心理部分，本书主要介绍群体心理的基本问题、群体规范与压力、群体领导者，以及合作、竞争与冲突等。社会相互作用既包括个体与个体的相互作用，也包括个体与群体的相互作用，后者主要表现为群体对个体的影响，或称之为社会影响。关于社会影响部分，本书主要介绍社会影响的基本问题、社会助长与惰化、从众与服从、社会舆论和社会风气等。

根据本书的界定和分类，相比较而言，群体心理主要是群体内部的心理过程，群体影响着重于探讨群体对个体的影响和控制。关于群体心理的探讨请详见本书第十章，关于社会影响的探讨请详见第十一章。

三、社会心理学在科学知识体系中的作用

社会心理学这个概念本身就意味着该学科在科学知识体系中所占有的特殊地位。诞生于心理学和社会学两门学科交叉点上的社会心理学迄今还保持着与“母系学科”的紧密关系，这两门学科都很乐意将社会心理学看成是本学科的组成部分。因此，要剖析社会心理学在科学知识体系中的作用，首先必须澄清社会心理学与相关学科的区别（表 1-1）。

表 1-1 社会心理学与相关学科的比较^①

社会心理学	社会学	人格心理学
研究人们易受社会影响左右的共同的心理过程	研究关于社会而非个体的一般性规律	研究使个体与众不同并与他人相区别的各项人格特征

（一）社会心理学与邻近学科的关系

1. 社会心理学与社会学的关系

社会学是社会心理学的重要源头之一。与社会学的其他学科一样，社会心理学也研究社会行为，也探讨社会因素对人类行为的影响。但是，社会心理学与社会学其他学科之间仍存在着很大差别，其中差别最大的是分析水平的不同。

社会心理学以对个体的研究为根基，强调内部心理过程。相比较而言，社会心理学的分析层次是社会情境下的个体，社会学其他学科则关注某个特定社会背景中对事件产生影响的较为广义的社会因素。举例来说，关于“为什么有些人喜欢故意伤害他人”的

^① 阿伦森、蒂莫西·罗宾：《社会心理学》（第 5 版），侯玉波等译，北京：中国轻工业出版社，2005 年版，第 9 页。

问题，社会心理学重点研究在特定情境下引发攻击行为的心理过程，社会学其他学科则比较关注经济的、政治的或历史的因素。两者主要差异在于，社会学的焦点不是个体心理，而是整个宏观社会。社会学家对于攻击行为虽然也可能感兴趣，但他们关注在一个社会内部不同的群体成员之间为何会产生不同水平和不同类型的攻击行为。社会心理学与社会学其他学科在分析层次方面的差异反映出两者之间另外一个不同点，即解释对象的不同：社会心理学在于找出每个人容易受社会影响左右的人性通则，社会学其他学科则关注背后的社会阶层或文化背景。

2. 社会心理学与心理学的关系

社会心理学的另一个源头是心理学。如同社会心理学一样，心理学的某些其他领域也将研究焦点放在个人及其行为的原因上，其中最突出的是人格心理学。社会心理学和人格心理学的区别最主要表现在所关注问题和研究方法的不同。

人格心理学在解释社会行为时比较重视个体差异，即导致个体与众不同并与其他人相区分的人格特征。但社会心理学家认为，社会影响的作用可能才是根本。如邪教“人民圣殿教”信众集体服毒自杀并杀子，人格心理学家自然而然会想到信众的人格特征，如可能是因为这些信众随波逐流或者意志薄弱，甚至是精神病患者。但如果想要对这起悲剧做出更深刻、更丰富、更全面的解释，社会心理学家的剖析同样重要，即探寻像“人民圣殿教”头目琼斯这样具有神奇魅力的人物会拥有什么样的力量和影响，进而在一个相对封闭的社会环境中导致悲剧的发生。综合两门学科在该案例中的关注点，如果缺乏关于情境的重要信息，大多数人会直接从个体人格因素中寻找行为原因，这是重要的但不是唯一的因素。人格心理学家常常忽略的情境因素对社会心理学家而言非常重要，因为情境因素对于人们如何与他人发生联系有着深远的影响。鉴于关注点的不同，人格心理学家通常会采用个案法、问卷法等探讨人格层面的差异，而社会心理学家则主要借助于现场调查等方法把握情境中的变量。

通过对比分析社会心理学与社会学其他学科、人格心理学的差异，进一步澄清了社会心理学在所关注问题和分析水平上的独特价值。具体而言，社会心理学研究那些使人容易受社会影响左右的共同的心理过程，社会学研究关于社会而非个体的一般性规律，人格心理学则探讨个体与众不同并与其他人相区分的各项人格特征。总之，社会心理学更关注个体行为背后的社会影响因素，且在分析水平上重视内部心理过程。

(二) 社会心理学的学科性质与应用

1. 社会心理学的学科性质

社会心理学自诞生起就兼具心理学和社会学的双重学科性质。导致双重性质的原因有很多，最主要的是社会心理问题的复杂性，只有在心理学和社会学这两门学科的联合努力下才能找到答案。导致社会心理学双重性质的第二个原因是该学科创建的历史根源，社会心理学是在社会学和心理学的知识体系内孕育成熟的，分别由来自心理学和社

社会学领域的研究者同时提出，完全在两门学科的交叉点上产生。第三个原因是社会发展向研究者提出了解决这类边缘问题的要求，随着 20 世纪社会经济的迅速发展，来自工业生产部门、教育教学部门、人口政策部门、大众情报系统、服务行业等领域纷纷要求采用社会心理学的综合视角和方法开展研究。

也有学者认为，社会心理学是在母体学科的基础上形成的带有边缘性质的独立学科和理论性极强的应用性学科。^① 社会心理学极强的理论性，既来自社会学、心理学、文化人类学等母体学科，也体现为本身所提出的一系列独特的理论体系与学术观点。正是边缘学科的性质，社会心理学秉承各种传统学科的技术特长，进行了艰难的专业性尝试，开展了大量的实验室与现场的实验以及广泛的社会调查。在这些工作的基础上形成的诸多社会心理学理论，不仅在社会学、心理学和文化人类学诸学科之间架起了沟通的桥梁，而且在社会心理学理论与现实社会生活之间实现了对接。

2. 社会心理学的应用

鉴于社会心理学的学科性质与独特的研究对象，决定了在科学知识体系和社会生活中无可替代的作用。在社会心理学的历史上，经典研究不断涌现，理论观点纷呈林立，代表著作不断问世。社会心理学所包含的大量具有里程碑意义的科学研究，数量之巨大在心理学领域中也是屈指可数的。在心理学中，社会心理学分支可能是非心理学家所能找到的与自己最相关的研究领域，因而对科学家和一般大众产生了其他学科难以相比的吸引力。

在现实生活中，许多领域都需要社会心理学的研究提供实际支撑。关于社会心理学的应用，本书主要介绍社会心理学在教育、商业、健康医疗、司法与犯罪等领域的应用。社会心理学的应用及其他学科的相互支撑请详见第十二章。

第二节 社会心理学的研究方法

社会心理学研究的一项基本原则是，所关心的是每个人都非常熟悉的社会行为或社会影响。但是，没有科学研究的社会心理学只能是对经验的一般性描述，不能成为解释社会生活的科学原理，这些每个人都非常熟悉的问题都可以用科学的方法加以研究。本节首先讨论社会心理学研究所涉及的基本问题，包括研究目标、研究层次；其次通过具体的应用实例呈现几种常见的研究方法，包括观察法、调查法和实验法；再次结合近年来社会心理学研究的新进展，介绍社会心理学研究所涉及的新的研究技术、认知神经科学的方法和虚拟社会研究方法。

^① 李朝旭等：《中国社会心理学知识体系初探——基于 54 本教材的内容分析》，《心理科学》，2010 年第 33 卷，第 3 期，第 765—767 页。

一、社会心理学研究的基本问题

社会心理学能成为一门科学，在于其采用了一系列特殊而有效的方法，这些方法不仅指研究的技术和程序，也包括了研究目标、研究层次等理论问题。从某种程度上说，采用何种研究技术和程序，都直接受到研究目标等的影响。因此，在介绍社会心理学的具体研究方法之前，有必要先讨论社会心理学研究的基本理论问题。

（一）社会心理学的研究目标

与众多学科一样，社会心理学也可分为基础研究和应用研究。基础研究的目的是找到人类为什么会表现出某种外在行为的最佳答案。例如，“一个和尚挑水吃，两个和尚抬水吃，三个和尚没水吃”的社会现象，基础研究在于提出假设，即可能由“责任扩散”所造成。应用研究的目的是解决某个特定的社会问题。例如，找出办法调动和尚取水的积极性，解决方法可能包含制定奖惩措施、讲经说教等。在社会心理学领域，基础研究与应用研究之间的区分非常模糊，无数的例子证实，基础研究的进步在当时没能发现应用价值，但在后来被证明是解决某个重要应用问题的关键所在；反过来，为了解决特定应用领域的问题，人们很有必要探讨相关的心理过程和原理。

泰勒认为，无论基础研究还是应用研究都可统一为以下四个方面的研究目标：第一是描述，对社会行为进行详尽系统的描述，使得社会心理学家能够对各种社会环境下的行为做出可靠的结论。例如，攻击性行为的产生、表现和特征分别是什么？第二是解释，心理学领域的许多研究都致力于探求因果关系，找出社会行为背后的原因。例如，为什么男性通常比女性更具有攻击性？第三是建立理论，发展有关社会行为的理论，帮助社会心理学家理解行为方式的原因。理论能够帮助心理学家将有关社会行为的知识组织起来，做出新的预测，并在后续研究中接受检验。例如，用于解释攻击性行为的挫折—攻击理论是否具有跨时代意义？第四是应用，社会心理学知识可以帮助人们解决一些日常的问题。例如，能否通过群体互助等方法帮助人们学习如何控制自身的攻击冲动，建立更满意的人际关系？以上四个目标涵盖了社会心理学研究的各个方面，是社会心理学研究者选择合适的研究方法、实地开展研究的主要依据。^①

（二）社会心理学的研究层次

作为一门独具魅力的交叉学科，社会心理学和社会学及心理学的其他许多领域一样，都以社会行为为研究对象。但是泰勒认为，社会心理学既不同于研究大型社会过程的学科，也不同于着眼于研究个体的学科，而是综合在个体、社会 and 人际三个层次上开

^① 泰勒、佩普卢、西尔斯：《社会心理学》（第10版），谢晓非等译，北京：北京大学出版社，2004年版，第1—25页。

展研究。^①下面以校园暴力犯罪为例来比较三个研究层次。

个体分析层次以个体独特的人生经历和心理特征来解释行为，通常被临床心理学家和人格心理学家所采用。在个体分析层次上，人格和动机可以解释个体行为，也可以解释为什么在同一个条件下两个人会做出截然不同的反应。个体分析层次强调儿童期的经历、个体的能力、动机、人格或心理适应等方面的差别。据此，校园暴力犯罪可以从罪犯独特的生活经历和特点等方面解释。例如，大学生马加爵为什么锤杀朝夕相处的同学？采用个体分析层次的心理学家主要考虑马加爵的人格和生活背景：是否罹患抑郁症、偏执错觉或其他心理疾病？成长背景是怎样的？在童年时期是否受到过虐待？

社会分析层次尝试把握社会行为的一般模式，如自杀率、消费行为、炫富攀比行为等，常常被社会学家、经济学家、政治学家以及其他社会科学家采用。在社会分析层次上，研究目标是辨别社会驱动力与一般社会行为模式的联系，社会行为有可能被解释为由经济困难、阶级矛盾、价值冲突、两极分化等因素所驱动。采用社会分析层次研究校园暴力，社会心理学家通常致力于辨析暴力犯罪与贫穷、社会阶层流动性、社会经济发展以及其他社会背景因素之间的联系。

人际层次是社会心理学家所采用的另一种分析层次。社会心理学家通常关注个体目前所处的社会情境，包括环境中的其他人，他们的态度和行为，以及他们与该个体的关系等。为了解释校园暴力犯罪，社会心理学家可能会考虑什么类型的人际关系会引起愤怒的情绪从而导致暴力行为的上升。据此有研究者提出了挫折—攻击假说，该假说预测，受挫的处境使人愤怒，这样就增加了他们的攻击倾向，更有可能产生过激行为。在马加爵锤杀室友的案例中，对其宿舍和班级中的人际关系的分析解读是采用该层次进行研究的必要过程。

以上采用校园暴力犯罪的例子比较了个体、社会和人际三个层次的分析在社会心理学研究中的可能应用。如果要完整地理解复杂的社会行为，综合运用上述三种研究层次非常重要，同时，根据不同的研究层次可以选择具体的研究方法。

二、社会心理学研究的主要方法

作为一门系统的科学，社会心理学已经发展出了一套良好的研究方法来解答关于社会行为和心理过程的问题。研究者在开展研究时需要选择正确的研究方法，尽量扬长避短。社会心理学的研究方法可以分为观察法、调查法和实验法等。

（一）观察法

从广义上讲，社会心理学中的观察包括直接观察和间接观察，其中，直接观察的方

^① 泰勒、佩普卢、西尔斯：《社会心理学》（第10版），谢晓非等译，北京：北京大学出版社，2004年版，第1—25页。

法简称为观察法，间接观察的方法主要是指档案分析法。无论直接观察还是间接观察都是指研究者观察人们行为时所采用的系统地对其测量值或行为印象加以记录的技术。

1. 直接观察法

(1) 直接观察法的定义

直接观察法是指为达到某种目的而通过一定组织方式进行直接而系统的观察，收集人类社会行为的资料，进而分析和判断变量关系的方法。^①科学观察与日常观察有很多不同，科学观察常常伴随着细致而准确的测量，如运用录音、录像、监控等方式记录数据；与此对应，在日常观察中，人们可能不会注意使观察发生偏差的因素，也不会对观察做正式的记录，而是依靠对事件的记忆。但经验表明，人们的记忆并不完美，因此科学研究必须依赖于科学观察。

(2) 直接观察法的应用举例

观察法的目的是描述，是对一定社会心理现象或行为进行科学、客观、精确的描述。观察法是研究者探索人类行为方式及成因的第一步，是进一步开展研究的前提。例如，为了研究婴儿对母亲的依恋，美国心理学家艾恩斯沃斯（M. Ainsworth）等人设计了陌生情境测验，观察和评定1岁婴儿对母亲依恋的安全性。陌生情境测验是在一间实验性玩具室内观察婴儿、养育者（多为母亲）和一名友好却陌生的成人在一系列情境中的行为与反应。其中，母亲与儿童被邀请进入一间放有玩具的舒适的实验室，当儿童安静下来并开始玩玩具时，便有陌生人加入，随后，相继有母亲离开、陌生人与儿童相处、母亲回来陌生人离开、母亲离开儿童独处等情境，儿童的反应用录像进行记录。根据观察的结果，研究者提出，婴儿依恋关系包括三类假设：安全型依恋、回避型依恋和反抗型依恋。陌生情境测验即为观察法在心理学中的具体应用，已广泛地用于发展心理学、社会心理学等领域。随后关于母婴依恋的研究者发现，虽然有一些文化的差异，但婴儿依恋类型的分布几乎与艾恩斯沃斯的研究相同。由此可见，科学的观察在研究中具有很高的价值。

根据不同的划分标准，观察法可以分为很多种形式。采用哪种形式取决于研究者想要观察什么，和观察对象之间的投入和关联程度，以及对观察值的期望。根据表1-2的划分标准，请练习评价艾恩斯沃斯的陌生情境测验属于哪些类型。

表 1-2 观察法的划分标准与类型

划分标准	类型
根据观察程序形式化程度	结构化观察
	非结构化观察
根据观察地点和组织条件	实地观察
	实验观察

^① 金盛华：《社会心理学》（第2版），北京：高等教育出版社，2010年版，第1—10页。

续表

划分标准	类型	
根据观察规律性强弱程度	系统观察	
	随机观察	
根据观察者介入程度	参与观察	完全参与观察
		半参与观察
	非参与观察	

(3) 直接观察法的优缺点

观察法为社会心理学研究假设的提出提供了丰富的资料，优势非常突出。首先，观察法有直接接触事实的优势，不需要任何中间环节，所获取的资料比较真实；其次，在自然状态下的观察资料直接、生动，从而与研究要触及的现象之间有高度对应性；再次，观察具有动态及时性，能够捕捉到正在发生的社会行为和心理现象。

观察法的局限性也很明显。首先，某些隐秘行为难以施加观察，如青少年犯罪群体、艾滋病人群等；其次，观察通常局限于特定的时间，针对某一特定情境或特定群体展开，因而难以推广到其他情境或群体中；再次，大多数情况下观察是被动发生的，只能观察到外在现象，难以触及事件的本质和人们的思想意识；最后，观察法需要研究者具有系统的训练背景和研究经验，在观察中应避免由于观察者个人偏差得出片面的结论，或因受观察者的影响而观察到不自然的表演。

2. 档案分析法

(1) 档案分析法的定义

档案分析法，又称间接观察法，是指根据一定的目的，搜集各种现存的发表和虽未发表但是通过系统方法记载的知识载体（如图书、杂志、报纸等），通过研究文献从而形成对事实的科学认识，借以揭示特定社会行为与心理现象与某些社会条件之间依存关系的一种方法。阿伦森将档案分析法看作是观察法的一种，认为人们通常所讲的观察法局限于对现实生活中行为的观察，而档案分析法则根据某种文化所积累的文献记录或档案而进行的系统检视。^①

(2) 档案分析法的应用举例

档案分析法的基本出发点是从既有资料的积累进行研究，研究对象涉及一切与某种现象有关的资料。档案分析法能告诉研究者大量的关于某个社会如何看待自身的信息，因而对于研究某些跨时代的、连续性的社会心理现象有着特殊的作用。例如，有研究者史密斯于1976年曾系统分析了在书报摊和普通书店里出售的“少儿不宜”平装小说中的色情内容，发现“色情世界是男人的世界”。这些书籍中的主要人物都是年轻的单身

^① 阿伦森、蒂莫西·罗宾：《社会心理学》（第5版），侯玉波等译，北京：中国轻工业出版社，2005年版，第21—44页。

白人，她们身材诱人且为异性恋者；文献中对女性的身体则进行了大量的非常具体的细节描述，比较而言，男性的身体不受注意。^① 该项研究通过档案分析的方法初步揭示了在色情界定中男女两性的心理差异。在另一项研究中，麦特于 2011 年从 32 个网页上随机挑出约 1000 幅图片进行研究分析，与以往研究结果相比发现，这些图片中对奴役束缚的描写减少了，但儿童和青少年的图片的百分比却上升了。^② 该项研究通过档案分析的方法揭示了由网页信息所反映的社会价值观与信念的变迁。

（3）档案分析法的优缺点

如果只是描述社会行为，档案分析法的优点很明显。一方面，档案分析法不受时间和空间的限制，既可以追溯社会发展进行系统研究，也可以进行跨文化比较，研究者有充足的时间进行整理分析；另一方面，档案法不需要被研究者做出反应，没有实验效应问题，也没有其他涉及人与人相互作用的问题。

档案法也有着很明显的局限性。一方面，档案分析法的直接对象是一系列已经被记载下的档案资料，整理应用时档案记录的完整性和客观性难以保证；另一方面，档案分析法中的研究者容易受制于杂乱的数据或原始资料的编辑者，因此对研究者的理论素养和分析材料的能力有较高要求。

（二）调查法

社会科学的目的之一是了解变量之间的关系，并且能够预测不同种类的社会行为会在何时发生，这通常需要借助于调查法。调查法是通过搜集各种数据或事实，对所关心的现象进行研究的一类方法的总称。调查法的形式通常为访问调查和问卷调查，分别称为访谈法和问卷法。

1. 访谈法

（1）访谈法的定义

访谈法是指研究者通过谈话的方式从被研究者那里搜集心理倾向或反应的第一手资料的研究方法。根据访谈的途径，访谈法可分为面对面、通信、电话或在线交流等。根据访谈的标准化程度，访谈法可分为无结构访谈、半结构化访谈和结构化访谈。

（2）访谈法的应用举例

在访谈法的具体应用过程中有很多技巧，如提问、倾听、回应、沉默应对等，如果运用不当则很容易使访谈无法进行。例如，美国人类学家布里格斯（C. Briggs）在新墨西哥州想通过访谈一位年长的木匠师傅了解其劳动技术，但对方总是无话可说。如果实在逼急了，木匠师傅会突然冒出一句“谁知道呢”。后来，通过与当地人交谈，布里格斯意识到这位木匠师傅不说话是有原因的：第一，他不习惯用语言来描述自己的工作技艺；第二，按照当地的风俗习惯，不允许一位年幼的人反复向一位年长的人提问题。后

^{①②} 阿伦森、蒂莫西·罗宾：《社会心理学》（第 5 版），侯玉波等译，北京：中国轻工业出版社，2005 年版，第 21—44 页。

来，布里格斯采取了与对方一起干木匠活的方式，结果从对方的行为中发现了很多实践性知识。在另一个案例中，访谈中恰当的沉默则使访谈进行得很顺利。当一位年逾九十的老科学家在访谈中被问到“您当时是如何决定回国服务的”，他沉默了足足有两分钟之久。很显然，老科学家此时正在茫茫的记忆长河中搜寻事件的线索，需要一定的时间和空间保持沉默。在这种情况下，访谈者应该耐心地等待，不要为了打破沉默而立刻发话。在访谈中，造成受访者沉默的原因可以有很多，如无话可说、不好意思、有意拒绝回答访谈者的问题、思想开小差、在建设性地思考问题，等等。如果良好的研究关系已经建立起来，访谈进行得比较顺利，而受访者在谈到某一问题时突然沉默了下来，这很可能是因为被访谈者需要一定的时间来思考问题，或者正在考虑用什么方式将自己的想法说出来。^①

（3）访谈法的优缺点

访谈法在心理学中的应用很广，能够简单而迅速地搜集多方面的分析资料，因而深受研究者青睐，也是编制问卷、提出假设的重要前提之一。首先，访谈法比较灵活，可以及时了解和澄清不明确的信息，并随时改变和调整；其次，访谈法适用范围广，可对各种问题和各种对象进行访谈，并且没有文化水平的限制；再次，访谈法还可以在收集相关资料的同时了解被访谈者的动机、个性和对特定问题的情绪反应。

访谈法的缺点也很明显。首先，访谈是一种不真实的场景，通常是由特定假设构建好的，访谈者自己的价值观、信念和偏向，有可能会影响被访谈者的反应；其次，访谈结果的处理分析过程非常复杂，需要研究者有良好的系统训练和专业素养；最后，访谈法要花费较多的时间和精力，并且难于大面积收集数据，所需要的被研究者的合作也更为深入，由此可能带来研究合作方面的困难。

2. 问卷法

（1）问卷法的定义

问卷法是指让被研究者回答问卷中所设置的问题来了解社会行为、心理状况或特点的一种研究方法。问卷法可用于迅速了解人们在特定时期的社会心态和对某个社会事件的反应，还可以系统地测量两个或多个变量，评估一个变量在多大程度上能对另一个变量做出预测。

（2）问卷法的应用举例

民意测验就典型地应用了问卷法。在问卷法运用过程中，科学的抽样至关重要，若尝试从非随机抽样中得出一般性结论，通常会产生相去甚远的效果。例如，1936年美国著名的刊物《文学文摘》进行了一项政治民意调查，从电话簿和汽车主注册名单中随机选取一些名字，询问他们打算在总统大选中将会给谁投票，阿尔夫·兰登（A. M. Landon）还是富兰克林·罗斯福（F. D. Roosevelt）。该项200万人的民意调查显示，兰

^① 陈向明：《质的研究方法与社会科学研究》，北京：教育科学出版社，2000年版，第165—180页。

登会以压倒性的优势赢得大选。当然历史上并没有一位叫兰登的总统，罗斯福最终获胜。这份调查哪里出错了呢？1936年的美国正处于经济大萧条的谷底，很多人买不起电话或汽车，因此所抽样的名单中大多数是生活富裕的共和党人，并且基本上偏好兰登。然而投票的多数人并不富裕，基本上都支持民主党候选人罗斯福。《文学文摘》最终也从抽样错误中遭到了不可挽回的损失，在民意调查出版后不久就停刊了。^①

当讨论问卷法的应用时，实际上混淆了问卷和量表两种形式。根据心理学研究方法专家肖内西（J. J. Shaughnessy）的界定，量表是问卷的一种形式，常用于测量人们对项目的反应，从而确定人们在量表所测的某些维度上的差异（如人格特质、压力大小等）。与问卷的其他形式相比较，量表的设计须经过科学检测，通常符合一定的信度和效度要求，这也是评定所有测量的重要指标。但是，也有研究者将问卷和量表进行了区分，如我国学者张春兴认为，调查法和测验法同属于相关研究，其中调查法包括访谈法和问卷法，测验法则指运用量表（心理测验）搜集研究资料的一种方法。^② 此处仅列出两种代表性观点，不做进一步区分。

（3）问卷法的优缺点

问卷是心理学研究中常见的一种测量工具，在心理学研究中非常重要，问卷法是目前应用最广泛的方法之一。问卷法的优点是统一作答，效率较高，可用于团体进行大规模调查；问卷搜集的数据处理高度数量化、规范化，省时省力；被试容易反应，对研究人员的要求也相对较低，花费资源较少。此外，多数问卷都不要求被研究者暴露真实身份，因而更能真实反映人们的真实观点或想法。

问卷法缺点是不够灵活，书面的项目回答很难充分说明被研究者的态度；问卷法对作答者的文化水平有一定要求，文化低的人在理解表述上可能存在问题；问卷的回收、作答等环节容易出现一些现场难于控制的问题，漏答、任意作答等现象使研究精确性受到损害；问卷法所得出的结论应考虑所抽取的样本在多大程度上代表了总体，在推广应用时应予注意。

（三）实验法

在社会心理学研究的各类方法中，实验法是判断因果关系的唯一方法，因而是较为最常用的方法。在进行社会心理学研究设计时，需要考虑的一个问题是研究在现场还是在实验室进行，据此实验法被分为现场实验和实验室实验。但无论场地在哪里，实验设计的特点都是需要干预，研究者将被试放在一个被控制的情境下，从而评估他们的反应。

^① 阿伦森、蒂莫西·罗宾：《社会心理学》（第5版），侯玉波等译，北京：中国轻工业出版社，2005年版，第21—44页。

^② 张春兴：《现代心理学：现代人研究自身问题的科学》，上海：人民出版社，2009年版，第26—36页。

1. 现场实验

(1) 现场实验的定义

现场实验，又称自然实验，是指在真实生活情境中进行的有控制的实验。现场实验考察自然条件下发生的行为，研究者可以在工厂里研究工人的生产力，在大街上探讨人们的助人行为，或者在校园里研究大学生与同宿舍同学的关系，等等。

(2) 现场实验的应用举例

现场实验是社会心理学研究常用的方法之一，但由于自然情境下所涉及的因素比较复杂，在做出确切的因果推论时须格外谨慎，在下面的例子中就存在这样的问题。在1971年的一项探讨观看暴力电视对暴力行为影响的现场研究中，费什巴赫（Feshbach）和辛格尔（Singer）以加利福尼亚和纽约的七所寄宿学校的男孩为研究对象。在校方协助下，研究者为男孩们随机分配了两种“电视餐”：在暴力电视条件下，一组男孩看到的节目有攻击内容，包括西部牛仔和犯罪的片段等；在非暴力电视条件下，另一组男孩看到的是喜剧或其他没有攻击内容的节目。在进行实验的六个星期当中，所有男孩每周至少有六个小时在黄金时段收看选定的电视节目。攻击性的测量是采用教师对男孩行为的评估。与预期相反，研究发现那些看了暴力节目的男孩的攻击性低于看非暴力节目的男孩，电视暴力似乎减少了攻击行为。当研究者进一步探讨这个现象背后的原因时发现，大多数男孩都喜欢看比较暴力的节目，所以被分配到非暴力节目组的男孩因为不允许看他们喜欢的节目，可能比另外一组更加沮丧。到最后，研究者弄不清所得到的结果到底是因为电视节目的内容引起的，还是因为看非暴力节目的男孩比看暴力节目的男孩更沮丧引起的。^①这是一项典型的现场实验研究，同时也呈现了运用该研究方法时应注意的问题。

(3) 现场实验的优缺点

现场实验最明显的优点是在真实生活情境中进行，被试不知道自己在被研究，因而更加自然，结果也更容易被推广到现实生活的情境中；现场实验的另一个优点是具有可控制性，有利于缩短研究周期，摆脱研究的被动性。

现场实验的缺点是对现实情境的控制有限，研究可能受到干扰。在上述研究案例中，大多数男孩对暴力节目的喜爱、被限制看暴力节目后所引发的沮丧可能对研究造成了干扰。现场实验的另一个缺点是，在现场的设置中一般很难随机地分配被试或对各组被试进行精准的匹配，对因变量的测量也难以保障其精确性。

2. 实验室实验

(1) 实验室实验的定义

在实验室实验中，研究者建立两种（或多种）不同的实验条件，将被试随机分配到其中一种条件中，然后测量他们的反应。实验室研究在人为的条件下进行，多数是在大

^① 泰勒、佩普卢、西尔斯：《社会心理学》（第10版），谢晓非等译，北京：北京大学出版社，2004年版，第1—25页。

学或研究机构里为心理学实验特设的房间内进行，实验室也可能仅仅是一个房间，重点是让被试进入一个由研究者选择和控制的语境。

(2) 实验室实验的应用举例

社会心理学研究必须考虑研究语境与实际社会语境的可比性，社会心理学实验一般是尽可能改装实验室使之接近实际生活。因此，社会心理学的很多实验都属于模拟实验。哈特曼（Hartmann）于1969年开展的一项媒体暴力的研究说明了这种实验方法：十几岁的男孩被随机分配到两种条件中的一种，分别看一个两分钟的电影。第一组的电影中两个男孩在打篮球，随后发生争执，最后成为斗殴；第二组的电影呈现的是一场活跃且气氛友好的篮球赛。看完电影之后，要求每个男孩回答对于学习的效果如何给予反馈。假设被试（即看电影的男孩们）是一名“教师”，每当“学生”在学习任务中犯一个错误时，“教师”就给“学生”一个电击。在一定的范围内，“教师”可以按照自己的意愿增加电击的强度。事实上，电击是伪造的，“学生”是主试的协助者。结果发现，看了暴力电影的男孩比看了非暴力电影的男孩所实施的电击强度更大。在该实验中，看暴力电影导致了攻击行为的增加。^①在社会心理学研究史上，米尔格莱姆（S. Milgram）等人在20世纪60年代的“无条件服从的电击实验”、津巴多等人在20世纪70年代初的“监狱模拟实验”，都属于实验室实验。

(3) 实验室实验的优缺点

实验室实验最大的优点在于避免了观察法和调查法不能确定因果关系的局限，可以揭示特定变量与一定行为或心理表现之间的因果联系，用来验证理论假设，对特定问题进行深入细致的探讨。实验室实验的另一个优点在于实验的高度可控制性，研究者对将要发生的事有很大把握，所获得的资料也精确可信。此外，实验室实验操作方便、费用少，研究者可在精密控制条件下对所关心的问题反复探究。

实验室实验的不足也很突出。实验室实验往往注重深入研究单一因素的独特作用，但在实际生活中某一因素独立起作用的机会很少，实验结果不可避免地与实际生活有一定距离。实验室实验的另一个局限是自变量和因变量的关系非常紧密，因此对变量的控制十分关键，若控制不当则很难确定是什么原因使两组被试产生了差异。此外，实验室实验的关键特征是被试必须随机分配到不同实验条件中去，如果实验前各组被试间就存在系统差异，实验者就不能推定以后的差异仅仅是由实验条件所导致的。

三、社会心理学研究方法的新发展

进入21世纪以来，社会心理学已经迈入方法多元和方法宽容的时代。20世纪50年代以来，实验的独断主宰地位已经被消解，方法体系中的所有资源正日益受到均衡的重

^① 泰勒、佩普卢、西尔斯：《社会心理学》（第10版），谢晓非等译，北京：北京大学出版社，2004年版，第1—25页。

视。不同方法偏好的社会心理学者之间的刻板观念、偏见甚至是歧视，正逐渐被密切合作和友善对话所取代。同时，新的研究技术被构造出来，并逐渐产生重要影响。下面介绍的两种方法严格地讲都属于实验技术层面的方法，是随着计算机和认知神经科学的发展，从传统实验法中发展出来的。

（一）虚拟模拟的方法

模拟现实生活进行实验研究是社会心理学常用的方法之一，随着计算机仿真技术的发展，虚拟模拟的方法逐渐成为当代社会心理学家进行科学研究时不可或缺的伙伴。

虚拟模拟的方法可以替代实验室难以呈现或呈现后可能产生伦理争论的实验情境。2004年，格瑞恩（J. Greene）根据真实的生活实例，设计了“电车困境”的难题来研究人们的道德选择。在这个困境中，电车驾驶员对驾驶的电车失去了控制，而且电车冲向挤满人群的车站。被试要面对这样的事实：如果什么都不做，有五个人将丧生，因为他们就在急速行驶的电车轨道上；被试也可以扳动电闸把电车引导到另一条轨道上，但是那条轨道上的一个建筑工人有可能丧生。研究中，向被试呈现了生动的图片或视频场景。通过该项研究发现，人们所采用的不同道德决策，与他们关于“什么是道德上可接受的决策”的程度有关。在这项研究中，研究者通过构建一个虚拟情境，考察被试的心理活动。在另一些领域，如关于公平、奖赏等的研究中，研究者采用“金钱博弈任务”“最后通牒任务”等，让被试进行虚拟的赌博行为，探讨人们在进行决策时受到交互对象、赌博金额等影响的程度。^①在以上两个例子中，铁轨丧生是研究伦理所不允许的，而真实的金钱博弈则有很多随机的、不可控的因素，这些都需要依靠计算机模拟技术进行设计并完成。在虚拟模拟的方法中，被试参与过程的仿真程度对实验结果的真实可靠性会产生重要影响。

（二）认知神经科学的方法

认知神经科学的方法是随着心理学实验方法的发展、医学解剖技术的精进，以及现代精密仪器的出现而新兴的一类研究方法。在社会认知、人际关系、社会情感等多个研究领域已得到广泛应用。

在认知神经科学领域的各种方法中，事件相关电位（ERP）和功能性核磁共振成像（fMRI）技术做出了不可替代的贡献。例如，在社会心理学研究中，自我知觉和他人知觉之间的密切关系被概括为共情，功能性核磁共振成像的研究发现，经历身体疼痛和知觉他人身体疼痛都会激活脑岛和扣带前回；当知觉伴侣的疼痛时，共情量表得分较高者在两个脑区上表现出更多的激活。^②这说明人们能够感受到他人的疼痛，并且会在生

^① 加扎尼加、伊夫里、曼根：《认知神经科学》，周晓林等译，北京：中国轻工业出版社，2001年版，第521—550页。

^② 加扎尼加、伊夫里、曼根：《认知神经科学》，周晓林等译，北京：中国轻工业出版社，2001年版，第483—550页。

理神经层面上有所反应。在另一些脑损伤病人的研究中，认知神经科学的方法能帮助研究者理解患者的社会心理加工过程。例如，研究发现，前额叶损伤病人不会考虑情境因素，对他人和事件的反应是原型式的。有研究者曾邀请一个额叶损伤的病人去办公室见他，在房间入口处放了一把锤子、一颗钉子和一幅画。病人进门看到这些东西，就拿起锤子把画钉在墙上。更让人吃惊的是，当研究者把一个注射针头放在桌子上，然后脱掉自己的裤子，转向病人，病人就捡起针头，在研究者的屁股上扎了一针。^①在上述研究中，唯有依靠当代认知神经科学的方法，才能找出人们产生某种行为的内部脑机制，为进一步提出可靠的理论以及问题行为的解决办法提供可靠依据。

第三节 社会心理学的伦理问题

20世纪50年代晚期以后，许多人开始关注各类研究的伦理道德问题。一方面，这是因为在该历史时期许多人开始揭发和反思第二次世界大战期间的纳粹暴行，如医生对集中营里的关押者所进行的一些危险甚至是致命的医学实验。另一方面，在美国出现了一些可疑的医学实验，使人们开始关注科学研究中的伦理道德问题，如臭名昭著的塔斯基吉（Tuskegee）事件。1932年，美国公共卫生部门开始在阿拉巴马州的塔斯基吉城进行长达40年的研究，研究对象是399名贫穷、仅有初等文化的黑人男性，这些人都患有梅毒。这项研究的目的是追踪患有梅毒的男性在得不到治疗的情况下病情发展的时间历程。研究者告诉患病的人他们正在接受治疗，但事实上从未给予他们任何药物处理，尽管20世纪40年代青霉素已经开始使用并且对梅毒有显著的疗效。甚至到了1972年，由于研究仍在进行，此时的幸存者依然得不到治疗。^②这一时期，世界范围内掀起了对研究伦理关注的热潮，包括心理学研究领域。本节简要介绍基本伦理规则和决策步骤、常见的伦理问题及其他相关问题。

一、基本伦理规则和决策步骤

（一）基本伦理规则

许多基本的伦理规则在整个科学领域中都是通用的。科学家的专业能力和诚实是保证高质量科学的根本，他们不仅担负着科学责任，同时也担负着探求知识和改善生活质量的道德责任。迪纳（Diener）和克兰德尔（Grandall）曾概括出科学家的几种具体责任，

^① 加扎尼加、伊夫里、曼根：《认知神经科学》，周晓林等译，北京：中国轻工业出版社，2001年版，第483—550页。

^② 泰勒、佩普卢、西尔斯：《社会心理学》（第10版），谢晓非等译，北京：北京大学出版社，2004年版，第25页。

认为科学家应该：以积极的态度从事研究，准确报告研究结果，诚实对待研究资源，学术交流中公正地认可那些曾经为研究做出贡献和付出努力的人，思考研究给社会带来的后果，以科学和专业的方式公开谈论社会关注的问题。^①

科学家要担当这些职责就会面对一些道德两难问题，为了指导心理学领域的研究者做出正确的道德决策，美国心理学会制定了《APA 伦理准则》，旨在为心理学者提供一套专业科学工作所通用的原则和标准，这些标准可以概括为五个通用原则：善意和避免伤害、忠实和责任、正直、公正、尊重人权和尊严。《APA 伦理准则》的大部分伦理准则适用于一般规律，在特殊情境中还需要有针对特殊情境的专门界定。

（二）伦理决策的步骤

在实施研究前，社会心理学研究者必须首先考虑与道德相关的问题。不符合道德标准的研究会危及整个科学进程，阻碍知识的进步，损害公众对科学和学术团体的尊重，还可能导致个体或机构接受严重的法律惩罚和经济损失。在美国，《APA 伦理准则》指出，可以由两个机构来审查和确保某项研究是否合乎研究伦理：机构审查委员会，审查心理学研究，以保护人类被试的权利和福利；动物实验管理委员会，审查以动物为研究对象的研究，确保人道地对待动物。

心理学研究方法的专家肖内西认为，面对研究中的各种不确定性，研究者和机构审查委员会以及动物实验管理委员会可以通过全面的计划做出伦理决策，批判性地思考伦理问题。基于阅读伦理文献，并和参与伦理决策的哲学家在讨论基础上，肖内西提出了下面的伦理决策步骤。^②

第一步，弄清研究情境中面临的所有因素。也就是说，确定研究中存在哪些要素，如被试的特性和计划中的程序。

第二步，确定相关的伦理问题。该问题的确定可以参考已有的伦理准则，也可参考不同专业机构的政策条文，还可以参考相关法律和法规。

第三步，确定对参与实验的所有成员（被试、研究者、资助者）构成危险的因素。这意味着必须从科学观点、社会观点、被试角度以及全面的伦理观点来确定研究中可能存在的危险。

第四步，确定可供选择的其他方法或程序，讨论每一种选择的后果，包括相关伦理问题。

第五步，决定要采取的行动。根据一定的程序，确保在给定的环境下现有行动是最佳的选择。

^① 约翰·肖内西、尤金·泽克迈斯特、珍妮·泽克迈斯特：《心理学研究方法》（第7版），张明等译，北京：人民邮电出版社，2010年版，第2—76页。

^② 约翰·肖内西、尤金·泽克迈斯特、珍妮·泽克迈斯特：《心理学研究方法》（第7版），张明等译，北京：人民邮电出版社，2010年版，第45—76页。

二、常见的伦理问题

(一) 研究中的风险

社会心理学研究中的第一个伦理问题是关于研究中的风险，即把对被试的潜在风险降至最低。那么，社会心理学的研究会引起哪些风险呢？在某个风险之下这个研究是否值得进行？如何在研究中保证将风险降低到最小？这些问题都是接下来需要讨论的。

心理学研究中的潜在风险通常包括身体伤害、社会危害以及心理或情绪压力等。在心理学研究中，泄露被试信息就是这类潜在风险的来源之一。在研究一些敏感话题时，如性、吸毒、酗酒、违法行为或宗教信仰等，必须保证被试有保留这些信息的权利或对他们的反应严格保密。例如，人们普遍认为艾滋病检查的结果应该保密，因为得知一个人被感染，将会危及他的职业、人际关系以及社会地位。另一种心理学研究的风险来自各种应激，被试在一些研究中可能会变得疲倦、焦虑或恐惧，甚至威胁到自尊。例如，向同事、家人等公开智力、人格特质、异常性行为等测试结果，对于被试来说就会导致尴尬等社会风险。此外，对有些被试而言，仅仅参加心理学实验就能引起焦虑。例如，某个被试确信，学完一系列无意义音节词表后研究者对他已了如指掌，因为该被试对实验目的进行了猜想，认为研究者可能会通过所使用的单词联想来研究他的人格。事实上，只不过是个简单的有关遗忘的记忆实验。可见，心理学研究中的风险可能与所要研究的内容有关，也与被研究者的特性有着密切的关系。

在实施一项研究前，通常应对研究进行风险和收益的评价，以确定是否应该实施研究以及如何将风险降低到最小。研究风险和收益的权衡标准包括：研究必须遵循适当的社会道德；研究能够增加新知识或改善人们的生活，社会和个体可以从中受益；如果不进行研究，则会错过获取新知识的契机，失去改善人类环境的机会等。最小风险意味着，被试在研究中所体验到的伤害或不适没有超过他们在日常生活中或在常规的生理或心理测验中所体验的伤害或不适。在社会心理学研究中，为保护被试不冒社会风险，最重要的一点是个人的隐私权必须受到尊重和保护；即使研究的潜在风险不大，也应努力将风险降到最低以保护被试。一种可能的解决方法就是先获得被试基本数据以确定哪些人可能会处于风险中，并在研究开始前将其剔除。如果被试遇到的风险超过最小风险，那么这样的研究应该被禁止。研究者有义务尽最大可能保护被试免受情绪压力或心理压力，包括被试对心理任务的误解而产生的压力。

值得说明的是，很多研究者和监督委员会经常用于评估风险的标准是，被试在离开实验时必须处于与进入实验时几乎完全相同的身体和心理状态。这就是说，在被试结束实验时，参加实验不应该产生可能会延续的实质的效应。不管一个研究是令人愉快的、有趣的、让人享受的还是有点不愉快的、令人疲倦的或乏味的，被试的心理状态、对自我的认知和一般的态度都不应该被实验的经历所改变。这项原则如果被严格地遵守的

话，就可以保证被试不被暴露于过度的风险之中。^①

（二）知情同意

研究中与伦理准则相关的大部分问题是知情同意问题。被试同意参加一项研究必须是自愿做出的，没有被过度引诱或强迫，并且知道参加实验所包含的内容，这就是所谓的知情同意。合乎道德标准的研究要求充分告知被试可能影响参加意愿的所有因素。被试应该明白他们同意做的是什么，可以随时退出而不受任何惩罚或歧视。研究者还必须做出努力来合理解答被试关于研究的任何问题。这样，被试才可以做出参与研究的知情决定。研究者征求被试的知情同意应该贯穿研究始终。当被试面对的风险大于最小风险时，书面知情同意则是非常有必要的。

解决知情同意这个问题时可能会面临一些问题。第一，为了避免被试反应的偏差倾向，即使在最简单的研究中，也很少告知被试研究所要检验的假设。试想，如果事先告诉被试某个研究想知道人们是否在特定情况下出现助人行为，那么将会发生什么事呢？因此，有的时候，恰当的行为方式是同意参加研究的被试应负的道德责任。第二，对于某些被研究者，不能提供真正意义上的知情同意，如精神受损或情绪障碍者、儿童以及能力有限无法理解研究性质和潜在风险的人。在这类情况下，正式的知情同意必须由被试父母或其法定监护人做出。可见，按照程序考虑研究在道德方面的问题非常重要，可以减少研究中可能出现的伦理问题。第三，不适当的引诱或强制参与的判定也存在一些模糊不清的问题。例如，通常认为给参加心理学实验的大学生每小时 30 元的报酬不属于不当强制，但以同样的报酬去大街上招募极端贫困或底层的人们或许更具强制性。

一般来说，把握知情同意这条准则时可以遵循以下几个原则：第一，必须使潜在研究被试知晓可能影响参与意愿的有关研究的各方面信息；第二，必须允许被试随时退出实验时不进行任何惩罚；第三，禁止强迫个体参加研究；第四，对于无法提供知情同意的个体，必须获取其合法监护人的知情同意（如儿童、受精神损伤的个体），得到其认可后被试才能参加研究；第五，研究者判定是否需要知情同意时，应该向权威机构或专业人士进行咨询。^②

（三）研究中的欺骗

社会心理学研究中的欺骗指的是研究者故意隐瞒信息或有意误导被试对实验的理解和认识。研究中最具争议的道德问题就是欺骗。一些人认为心理学研究中任何形式的欺骗都是不道德的，但也有许多心理学研究者支持更为温和的看法，即如果有可能就尽量不要欺骗，只有确定研究的利益超过了任何可能的伤害影响时才可以使用欺骗。就性质而言，欺骗违背了知情同意的道德原则，但在心理学某些研究中，却被认为是必要的研

^{①②} 约翰·肖内西、尤金·泽克迈斯特、珍妮·泽克迈斯特：《心理学研究方法》（第 7 版），张明等译，北京：人民邮电出版社，2010 年版，第 45—76 页。

究策略。

尽管近几十年来，研究者对欺骗的关注逐渐升温，但心理学研究中欺骗手段的使用并没有减少，它依然是一种很受欢迎的研究策略。首先，如果不向被试隐瞒某些信息，有些研究就无法进行。还有一种情况是，如果事先告知被试该程序的目的是诱发其违心的承认，那么他们或许就不会承认，因此，为了使被试采取某种态度和行为，必须对他们进行误导。其次，尽管有时使用欺骗手段可以调查一些重要问题，但是为了让被试参加超过最小风险的研究而欺骗是不合道德的。正如道德准则中所阐述的，“当研究会带来生理疼痛或极度情感焦虑时，研究者不得欺骗被试”。凯尔曼（Kalman）于1972年主张研究者在使用欺骗手段前必须认真考虑：第一，研究科学的重要性；第二，可替代的、无欺骗手段的可行性；第三，欺骗的危害性。^①

总而言之，欺骗是一些心理学研究中必要的研究策略，为达到使被试参加研究的目的而欺骗他们是不道德的。因此，研究者考虑使用欺骗手段时，必须审慎地衡量欺骗的代价与研究可能获得的收益，研究者有责任向被试解释欺骗手段的使用。

（四）事后解释

在研究结束时，被试有权得到事后说明。事后解释是指对研究目的和研究步骤的一些细节进行解释。研究者和被试之间友好的讨论能够帮助被试从研究可能导致的不适中恢复过来，并帮助研究者获得更多关于研究的额外信息。实验结束后，研究者仍担负着使被试受益的道德责任，实现此目标的最佳途径之一就是给被试提供完整的事后解释。

通常来说，研究结束后的事后解释对被试和研究者都有益处。第一，若研究中使用了欺骗手段，事后解释可以帮助消除欺骗所产生的有害影响，更小限度地受到研究风险的危害。第二，事后解释能够使被试从总体上更好地了解研究。例如，让被试了解自己平时所认为的较差的某种表现，可能是人类的共性特征。研究者有责任保证参与研究对被试来讲是具有教育意义的体验。第三，事后解释可帮助研究者了解被试对研究过程的想法，使研究者弄清被试在进行某项研究任务时附加的心理活动。第四，事后解释能够对被试的行为原因提供线索，帮助研究者更好地对结果进行解释。研究者在事后解释中所了解的内容有可能为未来的研究提供思路。

总之，事后解释既有益于被试，又有益于研究者。研究者的教育责任并不局限于给被试提供有效的事后解释，科学的目标是改变并且改善人类生活的条件。

三、其他相关问题

在社会心理学研究中，除了以上提到的常见伦理问题，动物研究和研究者本身也可

^① 约翰·肖内西、尤金·泽克迈斯特、珍妮·泽克迈斯特：《心理学研究方法》（第7版），张明等译，北京：人民邮电出版社，2010年版，第45—76页。