

前言

伴随着我国学前教育事业的快速发展，社会和家庭对高质量学前教育的需求也急剧增长，各级教育行政部门需要评估学前教育机构的质量，予以定级定类。教育研究机构和广大幼教工作者需要深入探讨学前教育规律、教学方法以及教育活动课程的科学有效性，进一步提升学前教育质量，促进幼儿更好的发展。谨遵国家制定和颁布的一系列学前教育方针政策，如：《幼儿园管理条例》《幼儿园教育指导纲要（试行）》新编《幼儿园工作规程》《3-6岁儿童学习与发展指南》等，对学前教育进行合理高效的评价就显得尤为迫切。

学前教育评价是对我国当前学前教育现状进行价值判断，促进学前教育质量提升，注重学前儿童发展，帮助幼儿教师专业成长，加速学前教育改革，激励家长进步的有效方式。评价工作关系到我国学前教育的规范化、科学化和民主化的进程。评价标准和指标体系的建立必须依据对国家政策法规的深入研究所形成的准确理解，来开展评价活动。

为有效提高我国学前教育评价的研究水平，需要培养一大批具有高素质和高技能的评价人才。作为高等学校学前教育专业的教材，本书编写体例脉络清晰、内容丰富、简洁流畅，参考了国内众多专家学者所著的最新文献资料，力求反映我国学前教育评价的最新进展。

最后，衷心感谢编写中所参考的有关书籍和资料的原作者！限于编者学术水平有限，书中难免有错误与不妥之处，敬请读者批评指正。

目 录

上篇 理论基础

第一章 前教育评价概述

第一节	了解学前教育评价·····	4
一、	学前教育评价的概念·····	4
二、	学前教育评价的产生和发展·····	5
三、	学前教育评价的相关概念·····	9
第二节	学前教育评价的原则·····	12
一、	目标性原则·····	12
二、	可行性原则·····	13
三、	全面性原则·····	13
四、	客观性与主观能动性相结合的原则·····	14
五、	定性评价与定量评价相结合的原则·····	14
六、	动态评价与静态评价相结合的原则·····	15
七、	评价与指导相结合的原则·····	16
第三节	学前教育评价的类型·····	18
一、	按照评价对象的范围划分·····	18
二、	按照评价的功能划分·····	21
三、	按照评价的参照体系划分·····	22
四、	按照评价的主体划分·····	25

	五、按照评价的层次划分·····	26
	六、按照收集与分析资料的方式划分·····	27
第四节	学前教育评价的功能·····	28
	一、诊断功能·····	28
	二、鉴定功能·····	29
	三、激励功能·····	29
	四、调节功能·····	29
	五、导向功能·····	29
第五节	我国学前教育评价现状与发展趋势·····	30
	一、学前教育评价机构和评价主体趋于多样化·····	30
	二、地方性评价为主，国家层面的评价已经起步·····	31
	三、有关学前教育评价的研究还比较滞后·····	31
	四、评价目的由监督与管理向制度化和科学化方向发展·····	33

第二章 学前教育评价的一般过程

第一节	学前教育评价的准备与实施·····	36
	一、学前教育评价的准备·····	36
	二、学前教育评价的实施·····	44
第二节	学前教育评价的结果与分析·····	50
	一、学前教育评价的结果·····	50
	二、学前教育评价的分析·····	53
第三节	学前教育评价的反馈与复评·····	56
	一、学前教育评价的反馈·····	56
	二、学前教育评价的复评·····	59

第三章 学前教育评价的理论模式

第一节	目标达成评价模式·····	66
	一、目标达成模式简介·····	66
	二、目标达成模式的实施过程·····	68
	三、目标达成模式的优缺点·····	69
第二节	无框架评价模式和目标游离评价模式·····	70
	一、无框架评价模式·····	70
	二、目标游离评价模式·····	74
第三节	外貌评价模式和应答评价模式·····	77
	一、外貌评价模式·····	77
	二、应答评价模式·····	81
第四节	CIPP评价模式·····	85
	一、CIPP 评价模式简介·····	85
	二、CIPP 评价模式的过程及其特点·····	86
	三、CIPP 评价模式的优点·····	89
	四、CIPP 评价模式的不足·····	89
	五、CIPP 评价检核表·····	90
第五节	CSE评价模式·····	97
	一、CSE 评价模式及其主要内容·····	97
	二、CSE 评价模式的应用·····	98
第六节	档案袋评价模式·····	99
	一、档案袋评价模式简介·····	99
	二、档案袋评价模式的实施·····	102
	三、档案袋评价模式的优点与不足·····	106

第四章 学前教育评价方案的设计

第一节 学前教育评价方案概述·····	112
一、设计评价方案的重要性·····	112
二、评价方案的内容分析·····	112
第二节 学前教育评价指标体系的构建·····	114
一、指标体系的含义·····	114
二、指标体系的作用·····	115
三、确立指标体系的原则·····	115
四、设计指标体系的方法和步骤·····	116

第五章 学前教育评价资料的收集

第一节 收集评价资料的要求·····	128
一、明确评价资料收集的目标·····	128
二、选择收集评价资料的方式·····	128
三、准备收集评价资料的工具·····	130
四、培训收集评价资料的人员·····	130
第二节 收集评价资料的方法·····	131
一、问卷调查·····	131
二、观察记录·····	135
三、量表测验法·····	146
四、访问谈话·····	149

第六章 学前教育评价资料的分析

第一节	分析方法	156
	一、量化分析方法	156
	二、质性分析方法	163
	三、量化与质性相结合的方法	169
第二节	分析工具	170
	一、Excel 统计软件	170
	二、SPSS 分析软件	170

下篇

具体实施

第七章 学前儿童发展评价

第一节	概述	176
	一、学前儿童发展测量与评价的含义	176
	二、学前儿童发展测评的原则	178
第二节	身体发展评价	179
	一、生长发育评价	179
	二、大肌肉动作评价	182
	三、小肌肉动作评价	190
第三节	心理发展评价	192
	一、认知发展评价	192
	二、情绪情感发展评价	194
	三、语言发展评价	197
	四、社会性发展评价	205

第八章 幼儿教师评价

第一节 概述	214
一、师德为先，能力为重	215
二、自我评价为主，他人评价为辅	216
三、解决问题，促进成长	217
第二节 基本素质评价	220
一、教师基本素质界定	220
二、教师基本素质评价	221
三、职业道德评价	226
四、教师个人修养与行为评价	229
五、专业知识评价	237
六、专业能力评价	240
第三节 工作绩效评价	252
一、工作绩效及其基本结构	252
二、绩效评价的项目指标与权重分配	253
三、绩效评价的方式方法	254
四、绩效评价的注意事项	258

第九章 学前教育课程评价

第一节 概述	262
一、学前教育课程评价的含义	262
二、学前教育课程评价的类型	264
三、学前教育课程评价的方法	266
四、学前教育课程评价的目的和原则	267

第二节	课程方案评价	267
	一、评价内容	267
	二、评价指标体系	268
	三、评价模式参考	268
第三节	课程内容评价	269
	一、评价内容	269
	二、评价指标体系	269
第四节	课程实施评价	272
	一、评价内容	272
	二、评价指标体系	272
	三、学前教育课程实施效果评价	273

第十章 幼儿园教育活动评价

第一节	概述	276
	一、日常教育活动评价特点	276
	二、日常教育活动评价应遵循的原则	276
第二节	活动内容评价	278
	一、正规教育活动内容评价	278
	二、非正规教育活动内容评价	286
第三节	活动组织与实施评价	288
	一、活动组织形式评价	288
	二、活动组织途径评价	291

第十一章 幼儿园游戏活动评价

第一节 概述	302
一、游戏评价的内涵	302
二、游戏评价的目的	302
三、游戏评价的原则	303
第二节 游戏条件评价	304
一、幼儿园户外游戏场地设置评价	304
二、幼儿园室内活动区创设评价	305
三、幼儿园游戏材料评价	305
四、幼儿园游戏时间评价	306
五、幼儿园游戏精神环境评价	306
第三节 游戏行为评价	307
一、幼儿角色游戏评价	307
二、幼儿结构游戏评价	308
三、幼儿自主游戏评价	309
四、幼儿教学游戏评价	310
五、教师游戏指导行为评价	311

第十二章 幼儿园保育工作评价

第一节 概述	318
一、保育及保育目标	318
二、幼儿园保育评价	318
第二节 一日生活制度评价	319
一、卫生消毒隔离制度评价	319
二、健康检查制度评价	320
三、生活制度评价	320

四、安全健康制度评价·····	320
五、保育设施评价·····	321
六、保育人员评价·····	322
第三节 幼儿园保育工作标准 ·····	322
一、卫生消毒工作·····	322
二、幼儿饮水工作·····	324
三、洗手如厕工作·····	324
第四节 幼儿园保育目标及评价表 ·····	327
一、幼儿园保育目标·····	327
二、保育员工作评价表·····	328
三、安全检查制度评价表·····	329
四、卫生保健制度评价表·····	332

第十三章 幼儿园管理工作评价

第一节 概述 ·····	336
一、幼儿园工作目标的内涵及特征·····	336
二、评价意义·····	337
三、评价举例·····	338
第二节 办园条件评价 ·····	340
一、评价意义·····	340
二、评价内容·····	341
二、评价内容·····	343
第三节 组织与制度评价 ·····	348
一、组织与制度的含义·····	348
二、组织与制度的意义·····	348
三、组织与制度评价举例·····	349

第四节	保教队伍评价	355
	一、保教队伍的作用	355
	二、保教队伍现状	356
	三、保教队伍评价举例	358
第五节	总务工作评价	364
	一、总务工作重要性	364
	二、评价举例	364
第六节	家园共育评价	372
	一、家园共育重要性	373
	二、家园共育现状	373
	三、评价举例	375
	参考文献	379



上篇

理论基础

第一章

学前教育评价概述

目标导航

知识目标

- ① 了解学前教育评价的发展历程。
- ② 知道学前教育评价的不同含义。
- ③ 掌握学前教育评价的目标。

技能目标

- ① 能够把握我国当前学前教育评价发展的现状与趋势
- ② 根据要求运用不同类型的评价对学前教育活动开展具体的评价工作。

本章导语

世界各国的学前教育评价理论与实践历经百年，且不断飞速发展、丰富和完善着。我国大力推进学前教育的改革与发展，为检验学前教育的实施、过程及成效，学前教育评价也就应运而生。学前教育评价是教育评价的重要组成部分。学习者应了解学前教育评价的产生与发展情况，明白我国当前学前教育评价的现状与发展趋势、理解学前教育评价的概念、特征、类型、功能和原则等。

关键术语

评价、教育评价、学前教育评价、教育评估、教育测量、教育研究、标准化测验、定性评价、定量评价、动态评价、静态评价、整体评价、单纯评价、诊断性评价、形成性评价、总结性评价、相对评价、绝对评价、个体内差异评价、自我评价、他人评价、分析评价、综合评价、量化评价、质性评价、混合型评价

第一节 了解学前教育评价

一、学前教育评价的概念

评价，是一种价值判断活动，是为判断事物的价值而系统地收集资料和分析资料的过程。

教育评价，是指对教育活动有关的各种要素的实态检测、价值衡量和价值判断，是通过系统地获取和分析有关教育现象或要素的量或质的资料，判断该教育现象或要素是否满足社会对教育的某种需要。

教育评价，是与社会需要相关联的必要的活动，是教育活动体系中不可缺少的重要组成部分。教育评价，以教育目标为依据，运用科学有效的评价技术和手段，对与教育有关的各个方面和要素进行系统的检测、分析、比较，并作出价值判断。教育评价，一般涉及对人的行为进行衡量评估，是一个具有动态性、多变性和潜在性的领域，难度较大。科学的教育评价，是根据正确的教育价值观，运用科学的方法和适宜的途径，对教育活动的有关要素进行评价判断的过程。

学前教育评价，是对学前教育活动各有关方面和问题进行系统的检测和科学的价值判断的过程。学前教育内部各个活动要素之间都有着紧密的联系，与相邻的教育阶段、所处的社会、政治、经济和文化也都有着不可分割的联系，学前教育活动不是孤立存在的，要想对现行学前教育的运行状态做出准确而科学的评价也不是一件容易的事。如：

学前教育活动是否针对目标而实施？是否产生了适宜的教育效果？是否能满足了社会、家长和儿童的需要？是否正确反映了科学的教育价值观与儿童观？是否达到了预期的目标？是否促进了幼儿的健康发展？幼儿在健康、语言、社会、科学和艺术五个领域的发展水平是否达到了教育目标的要求？幼儿园教师的师德理念、专业知识和专业能力如何？某幼儿园的集体教学和区域游戏开展的如何？一所幼儿园的管理水平和保教质量如何？等类问题，都是学前教育评价这门学科所要研究和解决的问题。

学前教育评价具有如下特点：

（一）是一个不断充实、完善和丰富变化着的概念

学前教育评价是对学前教育给予价值上的判断，但价值标准、判断问题则是不断变化的，也就是说，如何确定价值标准？如何进行价值判断？判断什么？等类问题，都是不断发展变化、与时俱进的。

（二）是一个系统化收集资料的过程

学前教育评价的一个重要特点是进行资料的系统化收集，将通过测量、评定、观察、

访谈、问卷等多种渠道得来的资料进行系统化整理、综合、提炼,成为评价的基础和依据。

(三) 注重对资料的解释和分析

只是系统化收集资料,不是学前教育评价,能够根据资料做出准确、科学地解释和分析,才是学前教育评价。

(四) 是一种反馈矫正系统

通过对系统化收集来的资料进行判断、分析和比较,判断该过程是否有效?应采取什么样的手段才能确保过程的有效性?从而,为学前教育政策提供科学、及时、有效的决策服务。

二、学前教育评价的产生和发展

人类自原始社会开始,就会通过各种形式的教育活动将生存技能、生活习俗、宗教、文化、艺术等知识、技能传授给下一代,也会进行不同层次水平地分析评价,以便于灵活调整教育方式方法,达成更加优质的教育效果。

教育评价,是随着测量和测验的发展而日趋成熟的

公元前 2200 年,我国就采取“能力测验”的方式来考核和任命官员。后来经过奴隶社会和封建社会漫长的时代变迁。

到了公元 606 年的隋朝,我国开始实行科举考试,采取贴经、墨义、策问及诗赋等方式测试考生,教育测量和测验得到了很好的发展,进而影响到欧美各国。

1774 年,约翰·裴斯泰洛齐,撰写了自己 3 岁半儿子的成长历程(Irwin & Bushnell, 1980)。早期的出版物中同样也反映了对恰当的抚养与幼儿教育的关注。

18 ~ 19 世纪,约翰·洛克的《教育漫话》、卢梭的《爱弥儿》、福禄贝尔的《人的教育》,这些著作关注于儿童的个性与需求,影响颇大。卢梭认为人性本善,教育必须顺应人的善性。他认为应更多关注研究儿童,这样教育才可适应个体的需要。

19 世纪末 20 世纪初,卢梭才开始对儿童的研究。

1702 年,英国的剑桥大学,开始采用笔试的方法考查测评学生。

1845 年,美国麻省波士顿市教委会,开始采用笔试的方法考查测评学生,测验技术得到了进一步的发展。由于测验评分容易受到主观因素的影响,很难保证评分的客观性。

19 世纪末至 20 世纪初,欧美的一些专家、学者开始在学校中进行系列改革。

1864 年,英国费舍编著的《量表集》。

1895 ~ 1905 年,美国莱斯博士编制的算术、拼音、语言等测验量表。

1904 年,美国桑代克编著的《心理与社会测量》及各种测量量表。

1905年,法国比纳和西蒙编制的“比纳-西蒙智力量表”。自此,教育测量与测验走上了科学化的道路,为教育评价的产生奠定了坚实的基础。

1929年,美国的经济危机波及教育界,促使教育学家进行课程改革。以泰勒为首的评价委员会首次提出“教育评价”这个术语,试图研究一套符合新课程要求的教育评价方法,教育评价正式产生。

在这之后几十年的时间里,各国教育家进行了不断地发展和完善,教育评价日趋成熟,在20世纪末发展为独立学科。

20世纪80年代,我国就开始不断引进西方的教育评价理念及方法,经过长时间的借鉴、实践与摸索,进一步发展和完善了适合我国国情的教育评价理论。

学前教育评价,起源于20世纪的儿童研究运动,伴随着测量学的快速发展和有关儿童的各项社会法规的推动而逐步发展和提高着。儿童研究发现:婴儿的发展可以看作是人类发展过程的缩影,激起了人们极大的研究兴趣。霍尔、杜威、格塞尔、特尔曼等人相继在儿童研究的方法、儿童的教育、发展的时间序列及智力测验等方面作出了各自的贡献。

20世纪50年代,美国社会开始关注不利家庭儿童学业成就,联邦政府投入大量资金开办针对低收入家庭儿童的各种早期教育干预课程。为了解此类课程的效果,评价研究和评价实施项目纷纷应运而生,为决策者提供政策依据,同时推动了对与此相关联的各种测量量表和评价工具的设计和研究。

20世纪60年,美国社会加强对缺陷儿童发展状况的关注,发布了一系列的法律法规,由联邦和地方政府资助了大批缺陷儿童的早期干预项目,并开展了对这些项目的目标达成程度和经济效益的评价,进一步推动了早期教育评价的持续发展。

当今世界各国都非常重视早期教育和人才战略,促进了各种类型各种形式的教育评价的发展。评价项目需要按照预先严密设计的评价方案进行,围绕预定的评价问题,系统地收集资料,进行深入细致地分析,作出准确、科学地价值判断。评价活动具有科学研究的性质,主要为政策性决策提供依据。也有些评价活动是在教育教学活动中同时进行的,目的在于了解具体教育对象的特征和发展,促进教育计划和教育效果的持续改进。

学前教育事业发展需要多种评价活动的共同参与。如:学前教育目标评价、幼儿园教育活动评价、学前教育机构评价、课程评价、教育内容、形式、手段、方法、效果的评价、保教人员教育观念和工作质量的评价、幼儿园教育环境评价、早期教育的经费与效益评价、幼儿发展水平评价、游戏评价等等,都属于学前教育评价的范畴。

学前教育评价是伴随着学前教育实践活动的需要而产生和不断发展的。大致分为如下几个阶段:

（一）儿童研究运动阶段

达尔文《一个婴儿的传略》开创了关于儿童的研究。霍尔在马萨诸塞州的克拉克大学建立了儿童研究中心，开创和扩展了关于儿童研究的方法，他的学生约翰·杜威、阿诺德·格塞尔和推孟等都对儿童的研究与评价做出了重要贡献。杜威支持能影响儿童教育方案开发的教育改革，格塞尔第一次描述了儿童在每一发展阶段会出现的行为，推孟成了智力发展测验的领导者。儿童研究运动教会我们通过观察或使用其他策略来对儿童进行评价。

（二）儿童标准化测验阶段

1905年，法国心理学家比奈发表了他的第一个智力量表，该量表指出了3岁、5岁、7岁的儿童分别可以做什么，家长可以根据这个量表来测验自己的孩子。1908年和1911年比奈对量表进行了两次修订，引进了智力年龄的概念。

1916年，美国斯坦福大学心理学家推孟又修订了比奈的量表，引入智商的概念，这就是今天的《斯坦福—比奈智力量表》。

1916年，格塞尔和其同事系统研究了5岁以前儿童的发展，他们收集了大量的儿童发展常模的材料，并于1940年正式提出专门测验儿童的《格塞尔发展量表》，也称《耶鲁量表》。该量表包括从出生到5岁儿童的四个方面行为的发展常模。

1918年，人们已经设计研发出了100多种标准化测试来评价学业成绩，对儿童的测验进入了科学化阶段。

1930年，美国加州的贝莱正式提出了《加州1岁婴儿量表》。

1932年，德国心理学家彪勒出版了《维也纳量表》。

1936年，美国费尔莫尔发表了《依阿华婴儿测验》。这些成果都为科学测量婴幼儿发展做出了重要贡献。

（三）学前教育评价阶段

20世纪50年代，随着各国对学前教育投入的不断增长，对学前教育投资效益进行评价的需求也越来越多，学前教育评价工作得到了世界各国的普遍重视。

1. 美国的学前教育投资效益评价

1965年起，美国联邦政府按照国会通过的一项法律，开始实施“开端计划”，提高来自低收入家庭或者以英语为第二语言的儿童的学业成绩。“开端计划”是美国联邦政府追求教育公平，改善人群代际恶性循环的一个早期儿童干预项目，该计划以联邦政府及州政府为主投入资金，由受过培训的教师对家庭条件不佳的儿童提供免费的学前教育。

1975年，美国联邦政府颁布《公法94-142》，后命名为《残疾人教育法案》。该法案规定：美国所有3~21岁的残障儿童都可免费就读公立学校，这意味着幼儿教育

机构必须面向 6 岁以下的儿童，公立学校也要为残障儿童提供幼儿教育。

1986 年，美国联邦政府颁布法案《公法 99 - 457》，即《残疾婴幼儿法》。

1990 年，美国联邦政府颁布《残疾人教育法修正案》，法案批准了联邦幼儿教育项目和早期干预项目。联邦幼儿教育项目，扩充了《公法 94 - 142》中规定的所有 3 ~ 5 岁残障儿童享有的权利。早期干预项目，要求相关部门对所有 0 ~ 2 岁的发育迟滞儿童提供早期干预服务。

1990 年，美国联邦政府通过了《美国残疾人法》。该法规定：所有幼儿教育机构必须为残疾儿童提供特殊服务，为他们提供所需的设施与膳宿，包括户外活动环境。环境设施必须经过设计、建造和适当的改建，以满足残障儿童的需要。

1991 年，美国联邦政府通过了《公法 94 - 142 修正案》。要求：所有幼儿教育机构都必须满足每位残障儿童的受教育需求。

2001 年，美国国会通过了《不让一个孩子掉队法案》。提出：将以科学为基础的阅读研究整合到针对幼儿的综合性指导中，在 2006 年之前，各州对学生的阅读和数学能力要实行标准化测试。且针对幼儿的测试尤其受到关注，对幼儿实施适应性评价的工作获得了全美幼教协会的支持。

由此可见，所有经由联邦政府进行资助的项目都要求评估其有效性，无疑促进了学前教育评价的发展。

2. 英国的学前教育投资效益评价

1968 年，英国实施“援助城市计划”，六年之内向贫困地区拨款 6000 万英镑，其中三分之一以上用于开展 5 岁以内儿童的教育工作。

1998 年，英国在全国启动“确保开端”项目。

1999 - 2002 年期间，英国财政部共支出 5.4 亿英镑，其中 4.52 亿英镑用于在英格兰建立 250 个确保开端地方项目，帮助贫困地区的 15 万名儿童。教育部也提供了专项资金，用于前期 2000 名专业人员及 800 位儿童中心领导者的培训。

2003 年，英国政府出台《每个孩子都重要：为孩子而改变》。提议：将“确保开端地方项目”向“确保开端儿童中心”过渡。

2004 年，英国财政大臣戈登·布朗宣布：到 2008 年政府将为 2500 所儿童中心提供资金。截至 2006 年，英国教育部已经在确保开端地方项目与儿童中心及其相关项目方面支出 21 亿英镑。2006 - 2008 年，教育部将为此向地方政府拨款 18 亿英镑。

2006 - 2010 年，是确保开端儿童中心增量推广阶段，地方政府开始接管当地儿童中心的规划与运营工作并开展多元合作，按照英国政府此前的预期，2008 年地方政府要负责将儿童中心的总数提高到 2500 所，2010 年建成 3500 所，实现每个社区一所儿童中心。

2010年—今天，是增效保质阶段。政府每年拨付给确保开端儿童中心的资金随有递减趋势，但仍然追求投资的高效益。

2013年，英国政府斥资200万英镑启动“学前教育实习计划”，致力于从事学前教育的青年都可以申请到最高为1500英镑的实习经费，若能参加更多的实习，还可另外获得300英镑的补贴，确保让更专业的人士来提供更优质的学前教育。

3. 中国的学前教育投资效益评价

2010年，我国颁布《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》，我国的学前教育迎来了前所未有的发展契机。

随后，国务院颁布《关于当前发展学前教育的若干意见》。

2011年，教育部财政部联合发文《关于实施幼儿教师国家级培训计划的通知》，开始实行第一个学前教育三年行动计划。

“十二五”期间，中央财政安排500亿元，重点支持中西部地区发展农村学前教育，中央财政主要支持实施如下4大类7个重点项目。

（1）改建校舍

将农村中小学闲置校舍改建成幼儿园，农村小学附设幼儿园，开展学前教育支教。

（2）综合奖补

对民办园和企事业单位、社会团体办园实行综合奖补。

（3）幼师培训

对中西部农村幼儿教师进行国家级培训。

（4）幼儿资助

对家庭经济困难的儿童、孤儿和残疾儿童接受普惠性学前教育进行资助。

由于政府投资的这四大类七个项目需要考虑效益问题，涉及学前教育发展的各类评价也都提上了议事日程，对四大类七个项目进行评价，还没有完全统一的标准体系，这也是对学前教育进行科学评价最困难的问题。

近年来，各国政府都在加大学前教育方面的投资，都面临着教育投资效益评估问题，所以，学前教育评价得以迅速发展。

三、学前教育评价的相关概念

教育评价、教育评估、教育测量以及教育研究等是教育评价中会经常接触到的几个概念，下面就它们之间的区别与联系进行阐述。

（一）教育评价与教育评估

教育评价与教育评估，都是对教育的社会价值做出判断，是两个意义非常接近的概念，在使用过程中并无严格区分，还经常被人们混同使用。

教育评估,更为关注教育现象和教育事实的复杂性和广泛性,常采用模糊评判技术,对教育过程中的某些特征进行估量、估计或推测,是一种评价加估量。

教育评价,更为强调教育目标和原则的依据,常采用严格的评价方法和技术,对实际的教育过程以及预期的教育效果给予价值上的判断。评价的主要对象有:教育机构、教育政策、教育方案、教育者和受教育者等。评价涉及社会、政治、经济、文化和人等诸多因素,复杂程度较高。

教育评价采取量化与质性相结合、客观判断与主观描述并用的分析与判断方法来开展评价工作。因此,教育评价实际上也只是对有关对象价值的估量和推测,从这个意义上来说,教育评价与教育评估并没有本质上的区别。

(二) 教育评价与教育测量

教育评价与教育测量,是既相互联系又存在区别的一对概念,具体如下:

1. 教育测量是教育评价的基础

教育测量,是根据一定的标准,给人或事物赋予某种数值以说明其特征的过程。教育测量的基本要求是客观性,要求如实地反映所测量对象的实际情况。教育测量的目的是获得数据,是为了对人或者事物的属性或行为进行客观描述,并区分客体在数量上的差异。

对 点 案 例

对全班幼儿的身高和体重进行测量,每一位幼儿都得到一个比较准确的身高和体重的数值;对幼儿园的绿化面积进行测量,得到一个准确的数值。

教育评价,是在进行系统调查和测量获得数据的基础之上,根据评价者的愿望和需要进行价值判断的过程。

对 点 案 例

将测得的全班幼儿的身高和体重与该年龄段幼儿的身体发育常模进行比较,得出某幼儿身高和体重处于正常或低于或高于正常发展水平的结论,这就是教育评价。

2. 教育评价并非单纯地以教育测量结果为依据

教育的价值,是由教育活动满足主体需要的程度所决定的。教育评价,会受到评价者所持教育价值观念的影响和制约。因为,同一种教育活动或教育现象,持有不同教育价值观念的人会做出不同的价值判断,测量只能作为评价的依据之一,不能作为唯一的依据。教育评价,兼有客观性和主观性两种基本属性。

对 点 案 例

对小班幼儿手口一致点数的能力进行测量，根据测得的结果，不同的评价者在其教育观、儿童观和课程观的影响下，一定会给出不同的评价结果。

（三）教育评价与教育研究

教育评价与教育研究，是一对既密切相关又有一些区别的概念。具体表现如下：

1. 教育评价与教育研究息息相关、密不可分

教育评价过程与教育研究过程相结合是教育评价的一个显著特点。每一项评价，都必须是一个研究项目，得出评价结论的过程，是一个系统地，针对一系列相关问题收集资料和分析研究的过程。

对 点 案 例

对幼儿园教师国家级培训项目进行评价，必然会研究培训过程中的一系列问题。如：培训团队建设、课程设置、过程管理、培训模式、培训方法、培训对象需求等。没有对这一系列问题进行研究，就不可能对幼儿园教师国家级培训项目的质量做出较为科学的评价。

2. 教育评价与教育研究具有包含关系

教育评价，是教育研究的一个组成部分，教育研究的概念更为宽泛。

3. 教育评价与教育研究具有一定的区别

教育评价，是教育环境过程中进行，很多因素无法进行严格控制并进行反复比较，评价中多采取研究的态度和严格系统的考察分析方法，便于保证评价的客观性和科学性。二者的区别如下表所示。

教育评价与教育研究的区别

活动内容	教育研究	教育评价
问题的选择	研究者的责任	视情境和需要而定
假设检验	通常经由统计检验	有时
价值判断	限于问题的选择	设计各阶段
结果的重复获得	很可能	较少可能
资料收集	严格根据问题	受可能性影响大
有关变量的控制	局	低
结果的推断性	可能性高	通常较低

第二节 学前教育评价的原则

学前教育评价的原则，是指导学前教育评价的行动准则，是整个评价指导思想的体现，是评价规律的集中反映，是统帅评价工作的总纲领。没有原则性的盲目评价，就失去了学前教育评价所存在的价值和意义。因此，要想科学合理地进行学前教育评价工作就必须遵循一定的原则。学前教育评价应遵循的具体原则如下：

一、目标性原则

学前教育活动，都是有活动目标的。活动目标，保证了学前教育工作有目的、有计划地展开，规定了行动的方向。活动目标错误、不明确或不具体，将会导致学前教育活动偏离正确的方向或降低学前教育质量。因此，活动目标是学前教育评价工作的依据和出发点。

学前教育评价的目标，有宏观层面的总体性目标，也有中观层面的幼儿园工作目标，还有微观层面的幼儿发展目标。

宏观层面的总体性目标：以国家教育部 2001 年颁布的《幼儿园教育指导纲要(试行)》和 2012 年颁布的《3-6 岁儿童学习与发展指南》中提出的“以游戏为基本活动，保教并重，关注个别差异，促进每个幼儿富有个性的发展”“关注幼儿学习与发展的整体性”“尊重幼儿发展的个体差异性”“理解幼儿的学习方式和特点”“重视幼儿的学习品质”等为目标。

幼儿园工作评价，是在《纲要》和《指南》规定的总目标的引领下，开展该层面目标达成度的评价。

对 点 案 例

评价幼儿的游戏活动：是看游戏是否真正成为幼儿的基本活动？游戏是否贯穿于幼儿的一日生活之中？如果单纯评价教学活动中幼儿的游戏情况，或是仅评价户外活动中幼儿的游戏水平与质量，这样做都是违背学前教育总目标要求，都是不全面的。

评价幼儿的游戏活动：既要评价教学活动中幼儿游戏的情况，也要评价区域活动中幼儿游戏的情况，还要评价户外活动中幼儿游戏的水平与质量，甚至还应该评价游戏在幼儿一日生活中的应用情况。只有全面、综合考虑到幼儿在各个方面的游戏情况，才能判定：游戏是否真正成为了幼儿在园的基本活动？

评价幼儿发展：是全面性的评价，也是对幼儿某一个方面发展情况的评价。可以是对几个年龄段幼儿发展的评价，也可以只对一个年龄段幼儿的发展做出评价，具体评价应根据评价的目标来进行确定。

若想评价幼儿全方面发展：就应该对幼儿在健康、语言、社会、科学和艺术五个领域的发展情况做出全部评价，才能判定该幼儿的总体发展状况，忽略任何一个方面都是不全面的，都无法代表幼儿的全方面发展。

只评价幼儿某一个方面的发展，如：评价某幼儿或某年龄段幼儿语言沟通能力的发展情况，评价幼儿的社会性发展能力，评价幼儿的数学认知能力等等，也都是可以的。

二、可行性原则

学前教育评价工作的可行性原则，要求学前教育评价是具体、可操作、切实可行的，如果没有可行性，评价工作就失去了意义。为保证学前教育评价工作的可行性，应确保如下几个方面：

评价指标体系和测量方法应简便易行

处理好简便易测和全面先进的关系。全面先进的原则，是建立学前教育评价指标体系应该追求的，但不应过分追求全面先进，要充分考虑我国学前教育发展的实际情况，不至于使评价工作耗费大量的人力、物力和财力。在保证学前教育评价指标体系科学合理的同时，要注意评价指标体系和测量方法的简便、可操作，确保得到令评价方和被评价方均满意的结果。

评价指标要具有一致性和普遍性

学前教育评价指标的一致性，有如下两个方面的含义：

1. 与学前教育评价的总目标是一致的

必须坚持国家规定的统一要求和标准，不能任意降低或改变。如：《指南》对3~6岁儿童在五大领域可能达到的目标提出了统一要求，无论是城市儿童还是农村儿童，在对其进行学习或发展评价时，都应该遵照这个标准，不能人为的任意降低。

2. 评价指标体系中的各个指标要具有一致性

各个指标之间要具有包含和被包含的关系，要形成统一的指标体系。普遍性原则，是指学前教育评价指标体系要有较为广泛的适用范围，不应仅仅适用于某一个项目的评估活动，应该对某一类的活动或现象都可以进行客观评价。

3. 不追求过分精确的评价结果

学前教育活动纷繁复杂、丰富多彩、影响因素多、可控性差，要想对其做出精确的评价确实是非常困难的，必须要处理好复杂性与精确性的矛盾，在兼顾客观准确性的同时，可以适当降低一点对精确性的要求，这样才符合我国学前教育评价的实际。

三、全面性原则

在学前教育评价中，运用全面性原则，尤其要注意收集信息的全面性。全面收集信息是做好客观、公正、科学评价的基础和前提，在得出评价结论之前一定要利用各种手

段和方式全方位地收集相关信息，不应抓住某个方面的信息，简单草率地得出结论。如：

评价一所幼儿园的后勤管理工作，既应听取园长对后勤工作的评价，也应听取后勤主管的意见，还应看全园的幼儿教师是怎样评价该园的后勤工作的，甚至，还应听听各年龄段幼儿家长，对幼儿园后勤管理工作的意见，这样，既有自评又有他评的评价才可能是全面、客观的。

全面性原则，有如下两个层面的含义：

1. 评价指标体系中的指标应尽可能全面

不能片面强调评价指标体系中的某一个指标而忽视其他重要的指标，应尽可能根据评价的目标，设定科学合理的评价指标体系。

2. 收集的信息应全面

无论进行哪个层次的评价，只有全面收集信息，不偏听偏信，才能保证评价工作的客观公正。

四、客观性与主观能动性相结合的原则

在学前教育评价工作中，遵循客观性原则，就是要求评价者采取客观的、实事求是的态度，科学地确定和使用评价标准，尽可能减少主观因素的影响或者说将主观因素的影响降到最低限度。按照评价目标要求确定了的评价标准，就应该遵照执行，任何随意的增加或减少标准、提高或降低标准都是有悖客观性原则的，是不可取的。

对我国学前教育事业发展的宏观领域做出客观性评价，有利于国家在总体上把握学前教育发展的方向和总体发展水平，提出适合我国学前教育事业发展的总体目标。对幼儿园的学前教育发展做出客观性评价，有利于发现问题、总结经验、提升该幼儿园教育教学的质量，最终促进每一位幼儿的全面发展。由此可见，在学前教育评价工作中遵守客观性原则是非常重要的。

主观能动性原则，是指在学前教育评价工作中，既要遵守客观性原则，也要注意发挥评价者的主观能动性，因为任何层次的评价工作都是由评价者来完成的，在评价过程中都不可避免地反映了评价者的意见和态度。

评价的客观性和主观能动性，二者是辩证统一的，并不矛盾。学前教育评价的过程是一个透过种种现象抓其本质的过程，对各种各样现象的描述要客观，这是评价工作必须遵守的客观性原则，而透过现象看本质的过程则必须由评价者经过一系列的分析、综合、比较、概括和抽象等工作去完成，所以，客观性和主观能动性是相互依赖、相互支持的，二者缺一不可。

五、定性评价与定量评价相结合的原则

定性评价，是从质性方面对要评价的人或事物进行深入的综合做出评价。

定量评价，是从数量方面对要评价的人或事物进行数量化的说明做出分析评价。

定性与定量评价相结合的原则，就是既要用定性的评价，也要用定量的评价，是一种将二者结合起来进行的评价。

学前教育评价既需要质性的评价，也需要量化的评价。原因如下：

（一）学前教育活动本身的复杂性

有些方面可以用量来表示，有些方面只能用质来表达。

对 点 案 例

对幼儿身体发育状况和智力发展水平的评价，常常用数量化的方式来表达；

对幼儿园领导班子的评价，常常涉及团队的凝聚力、管理的科学性等，对这些方面的考察，多从质的方面来进行；

对幼儿五大领域方面的发展评价，既要从量的方面进行评价，也要从质的方面进行评价，需要质与量相结合的评价才能完成。

（二）单纯的质性评价或量化评价都有局限性

任何一种评价方式，都不能全面、翔实、直观、生动地反映要评价的对象，都需要质性评价与量化评价相结合，这也是近年来社会科学研究领域普遍认可的方式。

六、动态评价与静态评价相结合的原则

动态评价，是指对评价对象发展状态的评价，关注被评价对象的发展过程、未来发展的潜力以及发展的趋势，重视纵向比较，能够看到被评价对象的发展变化过程，便于根据评价的结果发现被评价者发展变化的规律，为进一步的教育和指导提供帮助。

静态评价，是指对被评价对象已经达到的水平或已经具备的条件进行的评价，这种评价只关注结果，不考虑被评价者在过程中所发生的变化，也不考虑被评价者过去的发展情况和未来的发展趋势，有利于进行横向比较。

根据学前教育活动的特点，既需要静态的评价，也需要动态的评价。静态的评价，有利于对相同性质的机构或活动进行比较，从而判断优劣，找到差距。

对 点 案 例

评价两所或多所乡镇中心幼儿园的办园质量，就可以采取静态评价的方式，看看它们同样是经过了三年的发展，在园所环境创设、活动开展、师资队伍建设、安全管理、膳食营养等方面的情况。

动态的评价，适合对幼儿发展和教师专业成长做出评价。幼儿发展和教师专业成长本身就是一个动态变化的过程，只有关注到他们成长的过程，才能发现和找到成长的规律，从而更好地指导其成长。

仅用静态评价，无法进行纵向比较，还可能使某些被评价对象产生自满情绪而不再追求进步，使另外一些被评价对象产生泄气情绪，从而全盘否定自己。

仅用动态评价，无法进行横向比较，使被评价对象看不到自己与他人之间的差距，满足于自己点滴的进步，从而故步自封，止步不前。

由此可见，在进行学前教育评价时，应尽量将动态评价与静态评价结合起来使用。

七、评价与指导相结合的原则

评价的目的，是为了让被评价者受到启发和教育，得到评价主管部门的指导与引领，从而使被评价的人或事物更好地把握发展的方向，获得更加切合实际的进步与发展。若想达到这一评价目标，就必须把评价与指导结合起来。

指导，是评价工作的继续与发展，是把评价的结果上升到一定的理论高度加以认识，并根据评价对象所具有的主、客观条件，从实际出发，帮助评价对象掌握自身在今后一段时期内发展的方向，扬长避短、争取更大的进步。

把评价与指导结合起来，就应在评价工作结束后，考虑怎样对被评价对象进行指导，从哪些方面进行指导，不能简单地将评价工作画上句号。

学前教育评价，无论是在过程、方式，还是方法上，都应遵循如下原则：

（一）科学性与教育性原则

科学性，是指学前教育评价指标、方式方法和实施程序必须科学合理、有据可依。

教育性，是指评价本身不仅是对教育效果的检验和判断，也是教育活动的一部分。

科学性与教育性，是紧密相连的，忽略或违背了教育性的评价就不是科学的评价，忽略或违背了科学性的评价会是毫无价值的评价。

（二）目的性与方向性原则

学前教育评价的目的是提高学前教育的整体发展水平，促进幼儿更快更好地发展。无论是评价对象、工具、方法的选择，还是评价标准的确立、评价过程的监控、评价结果的分析等，都应紧紧围绕这个目的、朝着这个方向进行。

任何评价都具有明确的目的，遵循了目的性原则，就能更好地决定采用什么样的评价标准和方法进行评价，评价也因此有了明确的方向。

（三）标准化与可行性原则

学前教育评价须遵循标准化原则，也就是说，评价应有一定的客观标准，有统一的

评价指标体系和尺度。标准建立了，还应保证评价的可行性，否则，一切都将成为空谈。

可行性原则，体现为评价指标体系简便易测、评价指标具有一致性和普遍性，评价结果具有相对模糊性。

（四）客观性与实践性原则

客观性原则，是一切科学研究都必须遵循的基本原则。在学前教育评价中，评价主体必须从客观实际出发，采取实事求是的态度，科学地确定和使用评价标准，尽量减少主观臆断和个人因素的影响。

学前教育评价，还应遵循实践性原则。也就是说，学前教育评价必须反映学前教育的实际效应，必须经得起实践的检验，这也是保证其客观性的前提。

（五）全面性与过程性原则

全面性原则，是指评价项目、评价标准、评价过程、收集的信息以及得出的评价结论等都要全面，不能只片面强调某一项目，也不能遗漏相关信息，更不能过度突出某一评价结论。

《幼儿园工作规程》要求：学前教育工作在体、智、德、美等方面促进幼儿全面发展。学前教育评价，也应遵循全面性原则。

过程性原则，是指评价要贯穿于学前教育活动的全过程，也就是说，要将诊断性评价、形成性评价和总结性评价结合使用。

全面性与过程性，是使学前教育评价工作更为科学和准确的保证。

（六）分析与综合相结合的原则

学前教育评价，按照层次可划分为：分析评价与综合评价。事实上，在评价过程中，很多内容的评价都是沿着“先分析，后综合”的路线进行的。先对评价内容进行分析，形成评价指标体系，以使其可评价化，再将分析评价的结果综合起来，得到一个整体的结果。

为了使最终评价结果更具客观性和合理性，常常将两种评价方式结合使用，从不同的角度审视学前教育现象。由此可见，分析与综合相结合，有其必然性，也有其必要性。

（七）专家与群众相结合的原则

学前教育评价因素复杂，工作量大，不是少数几个代表就可以完成，甚至得出具有说服力的评价结论的。

在实际评价活动中，需要有适当数量的专家与非专家共同参与，以加强学前教育评价的民主性、代表性和全面性。

第三节 学前教育评价的类型

学前教育活动的丰富性,决定了学前教育评价种类的多样性,按照不同的分类标准,可以将学前教育评价划分成不同的类型。现就评价对象的范围、评价的功能、评价的参照体系、评价的主体、评价的层次以及收集与分析资料的方法等方面,对学前教育评价做出如下分类:

一、按照评价对象的范围划分

按照评价对象的范围大小,可以将学前教育评价划分为:整体评价、局部评价和单纯评价三种。评价对象的范围包括:地域范围和评价所涉及的教育活动或现象的内容范围两个方面。

(一) 整体评价

整体评价中的“整体”可以从如下两个方面去理解:

1. 所涉及的地域范围较大

国家对实施“学前教育三年行动计划”的情况进行的督导评估,对全国3~6岁儿童的语言表达能力进行测查、评价;对西部3~6岁留守儿童社会能力发展进行的调查、评价;对某省幼儿教育质量的评价;对某市贯彻落实《指南》实验园的评价。这些评价涉及全国、西部、某省、某市的所有对象,范围是比较大的,可以看作是整体的。

2. 评价所涉及的教育活动或现象的内容是整体的、全面的

对幼儿园教育质量的评价,应从多个角度做出全面的评价;对幼儿发展的评价,应对幼儿的健康、语言、社会、科学和艺术五大领域的发展水平都进行测查,然后才能做出比较准确的幼儿发展水平的评价。

整体评价的优点,是所得出的评价结论具有普适性,对较大范围内的同一类事物或现象都具有指导意义,也能对较大范围内的同一事物或现象进行比较。

整体评价的缺点,是涉及的范围较广,评价工作需要投入的人力、物力和财力较多,涉及的内容范围要求全面,相对来讲,难以做到深入、细致。下表是我国对“学前教育三年行动计划”实施情况进行督导评估的指标体系。

对 点 案 例

表1-1 学前教育督导评估指标体系

一级指标	二级指标	分值
一、政府 职责20分	1. 重视并切实加强对大力发展学前教育的领导。成立学前教育工作领导小组或建立联席会议制度, 加强对学前教育的统筹协调; 健全教育部门主管、有关部门分工负责的管理体制和工作机制。	8
	2. 制定切实可行的学前教育发展规划和三年行动计划, 其目标明确, 措施具体, 突出针对性、可操作性。	6
	3. 建立督促检查、考核奖惩和问责机制。加强对学前教育的督导检查, 将学前教育发展纳入各级政府领导目标责任制; 对在学前教育工作中做出贡献的单位和个人给予表彰和奖励。	6
二、经费 投入15分	4. 将学前教育经费列入财政预算, 切实加大学前教育投入力度, 向边远贫困地区和少数民族地区倾斜; 新增教育经费要向学前教育倾斜; 财政性学前教育经费在同级财政性教育经费中要占合理比例, 并且近三年有明显提高; 确保发展学前教育工程(项目)投入。	6
	5. 建立政府投入、社会举办者投入、家庭合理负担的投入机制; 研究制定公办幼儿园生均经费标准和生均财政拨款标准, 并能及时拨付到位。	4
	6. 制定支持学前教育的优惠政策, 鼓励社会力量办园和捐资助园; 建立学前教育资助制度, 发展残疾儿童学前康复教育; 国家支持学前教育发展的项目经费使用规范、合理。	5
三、园所 建设15分	7. 扩大普惠性学前教育资源。大力发展公办幼儿园, 提供广覆盖、保基本的学前教育公共服务; 鼓励社会力量以多种形式举办幼儿园, 积极扶持民办幼儿园, 并提供普惠性服务。	8
	8. 研究制定城镇小区配套幼儿园的规划、建设、接收、使用与管理细则, 并有效落实, 确保布局合理, 方便就近。农村乡镇建设公办中心幼儿园, 大村独立建园, 小村设分园或联合办园, 人口分散地区开展学前教育巡回支教等, 构建县、乡、村学前教育网络。	4
	9. 设施设备配备达标, 满足幼儿活动和发展的需要。	3
四、队伍 建设15分	10. 合理确定幼儿教师师生比, 核定公办幼儿园教职工编制, 配足配齐教职工; 健全幼儿教师准入制度, 严把入口关; 多渠道保证师资的供给, 满足学前教育发展需求。	6
	11. 完善学前教育师资培养培训体系, 扩大幼儿教师的培养规模, 加大幼儿教师的培训力度, 增强培训的针对性, 提高教师专业素质。	5
	12. 依法落实幼儿教师地位和待遇, 切实维护幼儿教师合法权益。	4

一级指标	二级指标	分值
五、规范管理15分	13. 严格执行幼儿园准入制度，制定各种类型幼儿园的办园标准，实行幼儿园审批登记和年检制度。对无证办园进行全面排查登记，实行分类治理，妥善解决无证办园问题。	4
	14.完善幼儿园收费管理机制，制定幼儿园收费标准，规范幼儿园收费工作。	3
	15. 重视幼儿园安全保障和卫生健康工作，健全各项安全管理、卫生保健、饮食与健康工作制度和责任制。	4
	16.落实《幼儿园教育指导纲要（试行）》，加强对幼儿园保教工作的指导，建立幼儿园保教质量评估监管体系和机制，开展保教质量监测评估工作，有效解决“小学化”倾向和问题。	4
六、发展水平20分	17. “毛入园率”明显提高，“入园难”问题得到有效缓解。	4
	18. 城镇和农村公办幼儿园所占比例、广覆盖程度明显提高。	3
	19. 学前教育财政投入所占比例明显提高。	3
	20.取得幼儿教育资格证的教师数占幼儿教师总数的比例明显提高。	3
	21.保教质量明显提高。	4
	22.社会对当地提供的学前教育的满意度明显提高。	3

（二）局部评价

局部评价，是对教育的某一个方面或者教育机构内部的某一个部分进行的评价。如：对省级示范幼儿园区域活动设置的评价；对普惠性民办幼儿园大型活动设施设备的评价；对某县乡镇中心幼儿园教师队伍建设与管理的评价等，都可以看作是局部评价。

局部评价的优点，是评价的问题比较集中，容易进行相对深入的研究与分析，对所评价的机构或活动有较为直接的指导价值。

局部评价的缺点，是评价范围较小，评价结果的普适性不足，难以在较大范围内进行指导。

（三）单纯评价

单纯评价，也称微观评价，评价对象所涉及的范围更小，内容更单一。

对 点 案 例

对一个班级幼儿体格发育或者社会性发展的评价；对一个班级区域游戏活动开展情况的评价；对一位孤独症儿童的评价；对某幼儿园青年骨干教师专业发展水平的评价等都属于单纯性评价。

单纯评价的优点，是研究和评价的对象特别集中，指向性强，评价工作能够深入细致地展开，评价结果对评价对象有直接而具体的教育指导作用。

单纯评价的缺点，是普适性差，评价结果不适宜在较广范围内应用。

对 点 案 例

表1-2 班级区域游戏开展情况评价表

班级：		记录者：			日期：	
区域名称	参与人数	活动时长	活动材料	活动内容	活动指导	活动评价

二、按照评价的功能划分

按照评价的功能，可以将评价划分为诊断性评价、形成性评价和总结性评价。

（一）诊断性评价

诊断性评价，也称事先评价，是指对评价对象的基础或现实情况做出的评定，一般在进行一项新的学前教育计划或者方案之前都要对评价对象的基础或现实状况进行评定，以便能够在了解现状的基础上，对症下药，选择正确的计划或方案。

诊断性评价，在学前教育评价中，使用非常普遍。

对 点 案 例

幼儿园对初入园幼儿的身心发展状况进行的摸底测验，就是为了让教师更好地了解每一位新人园幼儿的实际发展情况，以便能在今后的工作中依据幼儿的发展水平和发展特点因材施教。

诊断性评价的优点，是为选择和制定学前教育计划或方案提供了基础。
诊断性评价的缺点，是未关注到计划或方案执行的过程。

（二）形成性评价

形成性评价，是指在某项学前教育计划或方案实施的过程中进行的评价，也称“过程中评价”或“即时评价”，这种评价使评价工作始终处于一种动态的过程中。

对 点 案 例

幼儿园贯彻落实《指南》，依据《指南》对3~6岁幼儿在健康、语言、社会、科学和艺术五大领域的发展情况或者在某一个领域的发展情况，每一个学期或者半个学期进行的评价，这种评价能帮助教师掌握幼儿的实际发展状况，及时调整教育计划或方案。

对幼儿一日生活常规建立情况的评价，就需要教师每隔一段时间（如一个或者两个星期）对幼儿常规建立的情况进行一次评价，以便及时掌握每一位幼儿常规建立的具体情况，并根据每一位幼儿的具体情况制定下一步的常规培养方案。

（三）总结性评价

总结性评价，是指在某项学前教育计划或方案实施结束后对其最终结果进行的评价，也被称作“事后评价”，这类评价主要是对最终取得的成绩和预先设定的目标之间的差距进行评价，评价所关心的是教育活动所达到的效果。

总结性评价的优点，是可以对被评价对象做出鉴定、给出等级，可以预言被评价对象未来发展的可能性，评价也相对简便易行，所以在学前教育评价中被较多关注和使用。如：各省普遍开展的对幼儿园分级分类的验收就属于总结性评价。

总结性评价的缺点，是事后评价，不关注教育活动的过程，所以评价对所评对象本身的改进和完善起不到什么作用；重视的是最终结果，不关注这个结果是通过什么手段或者方法达成的，容易造成被评价对象之间不正当的竞争或者追求表面上的成功。

各类评价均有其独特的功能和作用，现在的学前教育评价较多采用诊断性评价、形成性评价和总结性评价相结合的评价。

三、按照评价的参照体系划分

按照评价的参照体系，可以将评价分为相对评价、绝对评价和个体内差异评价三种。

（一）相对评价

相对评价，是在被评价对象的集合中，选取一个或者几个对象作为基准，然后把各

个评价对象与基准进行比较的评价方法。相对评价的范围可大可小，大可以在全市、全省乃至全国的范围内进行，小可以在全园的范围进行。

对点案例

对全市一级一类幼儿园环境创设的水平与质量进行评价，选取其中一所大家公认拥有最好或者比较好的环境创设水平与质量的幼儿园作为基准，将全市其他各幼儿园环境创设的情况与选择出的这个基准幼儿园做对比。

也可以在一所幼儿园中进行相对评价。

对点案例

对某园各班级区域游戏活动开展的情况进行评价，选择其中一个班级区域游戏活动开展的情况作为基准，将全园其他班级区域游戏活动开展与指导的水平和质量跟这个基准相对比，从而做出评价。

班级中对幼儿的评价也常常采用相对评价，选择某一位或几位幼儿的典型表现作为基准，将其他幼儿的表现与选出的幼儿相比较，要求其他幼儿向基准看齐，这也是相对评价。

相对评价的优点，是使用范围较广，适用性较强。

相对评价的缺点，是选择的基准就在被评价对象的集合中，可以说是从矮子里面挑将军，选出的这个“将军”，未必是真正的“将军”，这种评价方法容易降低评价标准。

（二）绝对评价

绝对评价，是在被评价对象的集合之外，确定一个标准，即客观标准，然后将各个评价对象与客观标准进行比较的评价方法。

绝对评价，既不考虑评价对象集合的整体状态，也不考虑集合中各要素的实际情况，评价对象集合中的每一个对象，都需要与集合外的标准进行比较。

绝对评价的标准，是客观的，评价者能够相对公正地对被评价对象进行评价，同时，被评价者也能够清楚自己与客观标准的差距。

对点案例

某省对省级示范幼儿园的评价就是绝对评价，评价者首先确定一个评价标准，愿意参评省级示范幼儿园的每一个园所都要与这个标准进行比较，评价者不完全考虑每一所参评幼儿园的实际发展水平。

（三）个体内差异评价

个体内差异评价有如下两种评价的方式：

1. 将各个被评价对象的过去和现在相比较做出评价。
2. 个体内差异评价，是把某一个对象的各个侧面相比较后做出评价的方法。

评价一所幼儿园原来的教育质量比较差，经过近几年的发展，现在测评其教育质量有了很大的提升，就可以说这个幼儿园进步了。

评价一名幼儿在小班时候的行为习惯较差，到了大班再评价这名幼儿的行为习惯时，他有了很大的改善，可以说这名幼儿的行为习惯有了很大的改进。

这种对一个机构或者一个个体过去和现在差别的评价都属于个体内差异评价。

对 点 案 例

表1-3 某县（乡、村）幼儿教育发展情况统计表

内容	年份	2010	2015
学前三年幼儿总人数			
幼儿园数（所）			
幼儿园班数（个）			
非正规教育点数（个）			
在园（班）幼儿总数（人）			
接受非正规教育幼儿数（人）			
学前三年幼儿受教育率（%）			
学前一年幼儿受教育率（%）			
女童受学前一年教育率（%）			
有特殊需要的幼儿受教育率（%）			
女童入小学率（%）			
小学生辍学率（%）			

说明：

1. 此表由县（乡、村）教育负责人填写。
2. 学前三年幼儿：指当地入小学年龄前三年的幼儿，以7岁入小学为界，适龄幼儿为6岁、5岁、4岁的幼儿。
3. 幼儿园数：包括教育部门办、集体办、学校办、个体办。

4. 班数：幼儿园的班数十学前班数十混合班数。
5. 非正规教育点：指巡回教育点、家长辅导点、游戏小组、季节性幼儿班等多种形式的教育点或小组。
6. 学前三年幼儿受教育率：

$$\frac{\text{在园(班)幼儿总数} + \text{接受非正规教育的幼儿数}}{\text{适龄幼儿总数}}$$

对幼儿智能的评价，可以通过对该幼儿八种智能进行比较，看看这名幼儿哪种智能是强项，哪种智能是弱项，最终评价其智能发展情况。

评价一名大班幼儿全面发展的情况，可以对该幼儿的健康、语言、社会、科学和艺术五大领域的发展水平进行测查与评定，然后再评价这名幼儿在哪个领域发展得好，在哪个领域发展得一般，在哪个领域发展得较差，从而为幼儿教师和家长提供较为具体的教育和指导建议。

个体内差异评价充分尊重了个体间的差异性，不会给被评价者带来恐惧或压力，但也容易导致被评价者的自我满足与陶醉，从而阻碍个体最大限度的成长与发展。所以，常常将个体内差异评价与相对评价结合起来使用，这样就能弥补两者的缺陷和不足。

四、按照评价的主体划分

按照评价主体，可以将评价分为自我评价、他人评价和自我与他人相结合的评价三种。

（一）自我评价

自我评价，是指评价者对自己进行的评价，评价者既是“运动员”又是“裁判员”。如：教师在开展完一次具体的教育活动之后的“教育反思”，就是自我评价。教师参与某类学习活动后的反思与总结也是自我评价。学期末教师所做的自我鉴定或工作总结也是自我评价。

自我评价，是一种非常便于开展的评价方式，随时、随地、每天、每周、每月、每学期都在进行。教师应善于运用这种评价方式，改进自己的教育教学工作。

自我评价，由于缺乏横向比较，自我评价的客观性相对较差。

自我评价，虽然是自己评价自己，但也不是毫无标准和根据的随意评价。评价哪些方面？评价的标准是什么？评价的结果是什么？依据哪些材料进行的评价？等，别人是可以听到和看到的。

自我评价，最好采取形成性评价和总结性评价相结合的方法。

（二）他人评价

他人评价，是指除自身以外的任何人或组织对该对象所进行的评价。

对 点 案 例

教师对幼儿的评价；幼儿教师之间的相互评价；幼儿园管理者对幼儿教师的评价；幼儿家长对幼儿园教师的评价；上级主管部门对幼儿园的评价等，都属于他人评价。

他人评价，比较客观，但组织工作相对麻烦，花费的人力、物力多一些。

在学前教育评价的实践工作中，最好将自我评价与他人评价结合起来使用，这样可以获得比较满意的评价结果。

五、按照评价的层次划分

按照评价的层次，可以将评价分为分析评价和综合评价两种：

（一）分析评价

分析评价，是把要评价的内容分解成几个子项目分别进行评价，然后将各个子项目的评价结果进行综合，再对评价对象做出判断。如：

评价幼儿注意力的发展，可以从注意的广度、注意的稳定性、注意的分配能力和注意的转移能力等几个方面来分别测查、评价，这就是分析评价。

从学习态度、学习倾向、学习兴趣、学习坚持性、好奇心、想象力、创造性等方面来评价幼儿的学习品质，也属于分析评价。

（二）综合评价

综合评价，是对评价内容整体进行的评价，不做分解性的工作。

对 点 案 例

教师评价某幼儿的学习品质，不把它分解成若干小项目进行评价，而是凭借教师对幼儿的观察和了解，对幼儿做出学习品质好与不好的评价，这位教师使用的就是综合评价。

综合评价，对评价者的要求比较高，应有较为丰富的经验，通过视觉直接观察被评价的对象，就可以获得大量的信息。

在学前教育的实际评价活动中，分析评价和综合评价，经常是一起使用的。综合评价往往建立在分析评价的基础之上，也就是说，对某一项内容进行评价时首先进行分析评价，将要评价的内容分解成几个部分，在对各部分内容评价的基础上，才便于进行综

合评价或者整体评价。

综合评价，是分析评价的整合与提升，在学前教育评价工作中是必不可少的。

六、按照收集与分析资料的方式划分

按照收集与分析资料的方式，可以将评价分为量化评价、质性评价和混合型评价三种。每一种类型的评价都适用于不同的评价项目，也都有各自的优缺点。

（一）量化评价

量化评价，是指在学前教育评价中采用数学方法的评价。在学前教育评价中采用量化评价有多种形式：有时是用数字或数学公式对学前教育现象进行描述；有时是把评价结果用数字来表达；有时则是在分析学前教育现象时以数学为工具；有时是综合运用以上方法。

量化评价，是相对较为客观的评价，所以它是当代学前教育评价中运用较多、较为普遍的一种评价方式，其特点是直观、形象，便于理解。有关幼儿心理发展水平和能力的评价基本都是采用量化评价的方法。

对 点 案 例

对幼儿智力发展水平的评价，通常都是采用智力测验的方法，测验的结果常常用数量化的指标——智商（IQ）来表示，下表是韦克斯勒对智力的数量化分类。依据这个分类标准我们根据测量的结果就可以评价幼儿智商的高低，从而为教育提供有针对性的策略与建议。

表1-4 韦克斯勒智力分类表

智商（IQ）	类别	百分比	
		理论分布	实际样组
130以上	极优秀	2.2	2.3
120~129	优秀	6.7	7.4
110~119	中上	16.1	16.5
90~109	中等	50	49.5
80~89	中下	16.1	16.2
70~79	边缘	6.7	6.0
70以下	智力缺陷	2.2	2.1

（二）质性评价

质性评价，是指在评价中不采用数学方法的评价。质性评价的方法很多，在学前教育评价中，常使用等级法和评定法。

等级法，是把被评价的对象分成几个等级，从而做出评价。

评定法，是采用一定的语言表达对所评价的对象做出价值判断。

对 点 案 例

我国各省对幼儿园所做的分级分类验收工作，运用的就是等级法，评价者将幼儿园分成不同的等级或类别，如一级一类，一级二类，二级一类，二级二类等，通过评定将参与的幼儿园分成不同的等级。

幼儿教师在家园联系簿上对幼儿一个月或一个学期的综合表现写下的简明评语，就是运用了评定法。

量化评价和质性评价各有长短，相对来说，量化评价比较客观、准确，质性评价比较全面、周到。由于很多学前教育活动是难以量化的，必须采取质性评价的方法进行价值判断。质性评价的方法，也会带有一定的主观因素，评价者的主观意向，会在一定程度上影响评价的结果。

（三）混合型评价

混合型评价，是将量化评价和质性评价结合起来使用进行评价的一种方式。这是现代教育评价采用较多的一种评价方式。

采用混合型评价，既发挥了量化评价和质性评价各自的优势，也弥补了单一类型评价的不足。二者的有机结合能够全面揭示教育现象的本质，有助于对评价对象做出更加全面、合理的评价结论。

第四节 学前教育评价的功能

学前教育评价的功能，是指学前教育评价工作对学前教育的作用和意义。各种类型的评价都有其特点和优势，学前教育评价的五大功能如下：

一、诊断功能

在学前教育评价中，需要搜集评价对象的相关资料及信息，并对其进行整理与分析，从而确定评价对象的现状。

正如医生诊断患者病情一样，学前教育评价也具有诊断功能，把评价对象的优缺点及存在的不足准确而及时地诊断出来，为相关部门提供有价值的参考，进而改进学前教育工作，提高学前教育质量。

二、鉴定功能

学前教育评价的目的，是为了进行鉴定，从而为教育管理部门提供决策参考。

教育部门可以利用学前教育评价来鉴定各地区学前教育的差异，从而制定相关的地方性学前教育管理模式。

幼儿园可以利用学前教育评价来鉴定自身的教育质量，以改进教育工作。

幼儿教师可以利用学前教育评价来鉴定个人的教学效果，从而改进教学工作，还可以利用学前教育评价来鉴定幼儿的身心发展水平，以便合理地调整学前教育方案。

三、激励功能

学前教育评价，具有激励功能。评价的结果总是有正有负，或者说有优有劣。善于利用激励机制，促进所有学前教育工作者，都能积极进取。被评为优秀，人们受到激励，会更加积极地去工作。评价不好，人们受到鞭策，会努力去克服不足。通过这种刺激，每个学前教育工作者都能发现自己的优缺点，在肯定与否定之中不断完善自己。对于儿童也同样如此，可以通过肯定的评价，来激励儿童不断进步。也可以通过否定的评价，来帮助儿童认识自己的缺点，进而更好地成长。当然，幼儿教师应尽量多采取正面鼓励和表扬为主。

四、调节功能

教育目标、教育实践和教育评价，三者之间存在一个互存、互动的关系。

教育目标，是实施教育的指南，也是教育评价的依据。

教育实践，为教育评价提供了样本，也充实、完善了教育目标。

教育评价，既可以判断教育目标的正确性、可行性和实现的程度，也可以调节整个教育实践活动。

在学前教育活动中，教育评价具有重要的调节功能，促进了三大因素之间的良性互动和协同发展。

五、导向功能

学前教育评价，是根据一定的价值标准进行的价值判断活动。

导向功能，是在追求达到这些标准的过程中得以体现的。

学前教育评价的目的，就是要根据国家教育方针和学前教育实际，制定出科学的评

价指标和评价标准，引导学前教育管理者和工作者向更高层次的方向努力，保证学前教育工作的重心不偏离方向，能够沿着正确的轨道前进。

第五节 我国学前教育评价现状与发展趋势

20世纪90年代以来，我国高等师范院校的学前教育专业，开始增设“学前教育评价”这门课程，引起了学前教育领域专家、学者对学前教育评价的关注。

21世纪以后，我国学前教育评价获得了真正的发展。

2001年《幼儿园教育指导纲要（试行）》颁布，在教育评价部分，明确指出：“教育评价是幼儿园教育工作的重要组成部分，是了解教育的适宜性、有效性，调整和改进工作，促进每一个幼儿发展，提高教育质量的必要手段。”

《纲要》里的评价，是指微观评价，是幼儿教师在日常教育工作中，同时进行的评价。国家在政策文件中的这个要求，引发了学界和幼儿教育实践者，对学前教育活动和学前教育质量评价的关注。

2010年以来，国家大力发展学前教育的政策文件不断出台，使我国的学前教育评价工作也进入了一个崭新的阶段。

当前，我国学前教育评价的现状与发展趋势可以概括为如下几个方面：

一、学前教育评价机构和评价主体趋于多样化

21世纪以前，我国的学前教育评价机构和主体，主要是教育行政部门，他们负责评价标准的制定和评价工作的实施，学前教育评价的基本功能，长期局限于地方政府对学前教育机构的监督和领导。

2010年以后，随着国家对学前教育的高度关注，学前教育机构数量大幅增加，学前教育经费投入逐年提升，学前教育教师队伍建设得到了加强，从国家到地方政府，从培养学前教育师资的高等院校到各级各类幼儿园，都开始积极参与学前教育评价工作，以满足我国学前教育近年来快速发展的需求。评价机构和评价主体由过去的单一化开始向多层次、多样化发展。

对 点 案 例

2014年，陕西师范大学程秀兰教授主持的全国教育科学规划项目“西北地区幼师国培实施成效与提升培训质量的研究”，是由第三方对西北地区幼儿教师国家级培训的成效进行评估。

2015年，北京师范大学刘焱教授主持的“对全国七省市贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》中学前教育情况的评估”，是由各省高等院校学前教育领域专家组成的一个第三方评估团队，各省教育行政部门和各个被评估的幼儿园全力配合评估工作。

尽管第三方评估，还不是专门的、具有权威资质的评估机构组织实施的，但已经看到了参与评估的学术力量，这是评价主体多样化的反映。在学前教育评价领域，应多向英、美等发达国家学习。

英国的学前教育评价，主要由学术专家实施，政府较少干预。

美国的学前教育评价，主要由专门的教育评价或教育研究机构或学术团体与有关专家相结合的评估组织机构实施，具有非政府性和权威性，以保证评价的质量、有效性及可行性。

美国幼儿教育协会与各州分会均设有专门的评价委员会，每年都会接受各地幼儿教育机构的评估申请。这些做法都值得我国借鉴和学习。

二、地方性评价为主，国家层面的评价已经起步

近年来，各省（自治区）政府教育行政部门制定和颁布了本省（自治区）的系列学前教育督导评估办法和标准。如：

《托幼机构分级分类验收标准》《省级示范性幼儿园验收标准》《省级优秀幼儿园评估标准》《各级各类幼儿园收费管理办法》等。

各省（自治区）有组织、有计划地开展验收、督导与评估工作。

由此可见，评估的目的，已经不仅仅是为了达到某种结果，而是期望参与评估的幼儿园在创建示范性幼儿园的过程中能够不断地改进与提升教育质量。

三、有关学前教育评价的研究还比较滞后

学前教育评价，是一种专业性、技术性非常强的工作，只靠教育管理人员主持和参与的评估，没有一定水准的研究过程的参与，就难以保证评估的科学性和有效性。

我国学前教育评价领域的理论和实践研究，仍处于初级阶段，目前只有少数发达地区的教育行政部门投入相对较多的力量，结合评价工作，开展评价研究。

幼儿教育学术界，关于学前教育方面的评价研究也不多，通过对中国知网进行查询，我国有关学前教育评价近20年的研究成果大致可以归纳为如下几个方面：

（一）关于学前教育评价发展历史的研究

霍力岩的《西方学前教育评价的发展历程及当代特点》；李琳的《学前教育评价的

历史发展轨迹及其未来发展趋势》。

（二）关于我国学前教育评价文献综述的研究

蒲汝玲的《近十年我国学前教育评价研究文献综述》；高艳的《2001年以来我国学前教育评价综述》；马娥的《近20年国内学前教育评价研究文献综述》。

（三）关于国外相关借鉴研究

潘月娟的《国外学前教育质量评价与监测进展及启示》；李玉杰、肖晓雪的《发达国家学前教育机构保教质量评价的特点及其启示》；钱雨的《美国学前教育课程评价研究项目的背景、内容、实施及其启示》；单文鼎、袁爱玲的《国际视野下的学前教育质量评价研究——兼谈对我国学前教育质量评价的思考》；李贵希、刘花雨的《建构主义知识观及其对我国学前教育评价的启示》。

（四）关于评价方法研究

杨晓萍、柴赛飞的《质性评定方法对我国学前教育评价的启示》；周欣的《表现性评价及其在学前教育中的应用》；于开莲、焦艳的《两种学前教育评价新方案的对比——多彩光谱评价方案与作品取样系统》；李春光、张慧的《作品取样系统及其对我国学前教育评价的启示》；李琳的《从中立到多元：学前教育评价中“价值”问题探析》。

（五）关于评价指标体系研究

王吉的《学前教育信息化评价指标体系的构建》；郑勇军的《浅谈学前儿童教育评价的体系构建》等。纵观上述研究成果，我国学前教育评价的研究，基本上还停留在对发展历史、文献综述和国外借鉴等方面的研究上，相关的研究成果数量也很少；对学前教育评价方法、评价指标体系构建等方面的研究甚少；多种评价类型和方法，还缺少对其深入细致的研究和分析，将这些研究方法应用到学前教育实践中的研究更少；对学前教育评价实践的相关研究几乎还是空白；希望我国能够尽快加强对学前教育评价各方面的研究。

鉴于我国学前教育评价研究的实际情况，要满足我国学前教育改革与发展的现实需要，传统的评价无论是评价理念、评价标准，还是评价方式都面临着巨大的挑战，建立适合新形势的评价体系成为当务之急。

我国的学术界，应重视吸收国外教育评价理论和实践研究的新成果，积极投入精力开展高水平的评价研究。我国的学前教育学术团体和组织也应该加强对学前教育评价的指导工作。通过多方面的共同努力，才能满足我国学前教育快速改革与发展的需要。

四、评价目的由监督与管理向制度化和科学化方向发展

学前教育评价的基本功能,长期局限于各级地方政府对学前教育机构的监督和领导,更多的评价只起到了行政监督的作用,忽略了让这种行政监督成为制度化、科学化的管理,以至于被评价者对这种行政监督式的评价产生抵触情绪。

近几年来,评价的这一功能发生了很大的变化,政府越来越注重将监督与管理式评价推向制度化和科学化。



思考题

1. 阐述学前教育评价的概念及含义。
2. 简述教育评价与教育评估、教育测量、教育目标以及教育研究等概念的区别与关系。
3. 如何才能较好地发挥学前教育评价的各项功能?



实训题

1. 某乡镇幼儿园办园5年了,在刚办园时,招聘无业阿姨充当幼儿教师,以10年前的厂房为园舍,除了一个小型的滑梯以外,并无其他玩具。现在,大部分教师是中专学历以上的专职幼儿教师,幼儿园进行重新修建、装修,也添置了不少玩具、教具。在教育部门的支持下,该幼儿园几乎每个活动室都配上了电脑,安装了多媒体设备,以期达到市级示范性幼儿园的标准。

请结合上述材料,查询市级示范性幼儿园的标准,选择恰当的评价方式,对该幼儿园的达标情况进行评价。

2. 观察某幼儿园中班的一日活动,记录了如下现象:有的幼儿能双手握杠悬空30秒,而有的幼儿却还不能双脚交替下楼梯;有的幼儿能画出一幅简单的风景画,而有个别幼儿只会涂鸦式乱画;有的幼儿能按照常规自行有规矩地进行区域活动,而有少数幼儿每个区域都去窜一下,却都没找到自己喜欢的区角和小朋友们一起玩耍;有的幼儿活动时积极参与,大胆表达自己的想法,而有的幼儿却沉默不语;也不听老师的话语;有的幼儿午睡时很快进入午睡状态,而有的幼儿却一直在床上玩耍,一个多小时后才睡着。

针对上述现象,结合《3~6岁儿童发展与学习指南》,构建一个适合中班的幼儿发展评价指标体系。